

**VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA**

**EKONOMICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY**

**Zadávání veřejných zakázek městem Kopřivnice**

**Awarding of Public Procurement Contracts by the City of Kopřivnice**

Student: Kateřina Lyčková

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Halásková Martina Ph.D.

Ostrava 2012

VŠB - Technická univerzita Ostrava  
Ekonomická fakulta  
Katedra veřejné ekonomiky

## Zadání bakalářské práce

Student: **Kateřina Lyčková**

Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa

Studijní obor: 6202R055 Veřejná ekonomika a správa

Specializace: 02 Veřejná ekonomika a správa

Téma: **Zadávání veřejných zakázek městem Kopřivnice**  
**Awarding of Public Procurement Contracts by the Town of Kopřivnice**

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
  2. Zadávání veřejných zakázek ve veřejné správě
  3. Způsoby zadávání veřejných zakázek městem Kopřivnice
  4. Hodnocení veřejných zakázek zadávaných městem Kopřivnice
  5. Závěr
- Seznam použité literatury  
Seznam zkratk  
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce  
Seznam příloh  
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

- JURČÍK, Radek. *Zákon o veřejných zakázkách: komentář*. 2. vyd. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2011. 700 s. ISBN 978-80-7400-329-5.
- JURČÍK, Radek a Lenka KRUTÁKOVÁ. *Veřejné zakázky a PPP projekty – potřeba změny právní úpravy v EU a ČR*. In: Sborník příspěvků z 2. ročníku mezinárodní konference. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s. r. o., 2008. 506 s. ISBN 978-80-7380-121-2.
- OCHRANA, František. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek: (ekonomická analýza)*. 1. vyd. Praha: Ekopress, s. r. o., 2008. 153 s. ISBN 978-80-8692-946-0.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Martina Halásková, Ph.D.**

Datum zadání: 25.11.2011

Datum odevzdání: 11.05.2012

doc. Ing. Petr Tománek, CSc.  
vedoucí katedry



prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová  
děkanka fakulty

**Prohlášení:**

„Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou bakalářskou práci vypracovala samostatně a uvedla jsem veškerou použitou literaturu a další prameny.“

V Ostravě dne: 11.5.2012

.....  
Kateřina Lyčková

**Poděkování:**

Ráda bych poděkovala své vedoucí práce Ing. Martině Haláskové Ph.D. za odborné vedení této bakalářské práce, za řadu podnětů a připomínek ke struktuře i samotnému obsahu práce.

# OBSAH

1. ÚVOD .....	1
2. ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ .....	3
2.1. Historie veřejných zakázek .....	4
2.2. Základní pojmy veřejných zakázek .....	5
2.3. Obecné zásady postupu zadavatele veřejných .....	7
2.4. Druhy veřejných zakázek .....	10
2.4.1. Veřejné zakázky podle předmětu .....	10
2.4.2. Veřejné zakázky podle výše předpokládané hodnoty .....	12
2.5. Zadávací řízení .....	13
2.5.1. Druhy zadávacího řízení .....	13
2.5.2. Průběh zadávacího řízení .....	15
2.6. Zákonné lhůty v zadávacím řízení veřejných zakázek .....	15
3. ZPŮSOBY ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK MĚSTEM KOPŘIVNICE .....	18
3.1. Odbor rozvoje města Kopřivnice .....	20
3.2. Zadávání veřejných zakázek odborem rozvoje města Kopřivnice .....	21
3.3. Přehled zadaných veřejných zakázek odboru rozvoje města Kopřivnice v období 2008-2011 ..	24
3.4. Povinné zveřejňování informací o veřejných zakázkách na internetových stránkách města ..	27
3.5. Strategický plán rozvoje města Kopřivnice .....	29
3.6. Projekt Zdravé město a místní Agenda 21 .....	31
4. HODNOCENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK ZADÁVANÝCH MĚSTEM KOPŘIVNICE .....	32
4.1. Hodnotící kritéria a jejich váhy .....	33
4.1.1. Typy a druhy dílčích kritérií .....	34
4.1.2. Stanovení vah dílčích kritérií .....	35
4.1.3. Hodnocení nabídek .....	36
4.2. Hodnotící kritéria a váhy odboru rozvoje města Kopřivnice .....	36
4.2.1. Hodnotící komise veřejných zakázek, hodnocení nabídek a zpráva o posouzení nabídek ..	37
4.2.1. Výběr nejvhodnější nabídky a uzavření smlouvy .....	38

4.3. Zdroje financování veřejných zakázek odboru rozvoje města Kopřivnice .....	38
4.4. Novela zákona o veřejných zakázkách č. 55/2012 Sb., a její změny .....	47
5. ZÁVĚR .....	49
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A PRAMENŮ .....	51
SEZNAM ZKRATEK .....	54
PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ BAKALÁŘSKÉ .....	55
SEZNAM PŘÍLOH.....	56

# 1. ÚVOD

Veřejné zakázky představují problematickou oblast veřejného sektoru všude na světě. Zadávání veřejných zakázek je citlivě vnímáno, jak u odborné, tak i u široké veřejnosti. Často se veřejné zakázky spojují s podvodnými praktikami, jimiž jsou zadávány. Důležitou roli zde hraje lidský faktor, který veřejné zakázky zadává a může být ovlivněn svoji nedostatečnou odborností a mnohdy také spíše nemorálními zásadami. Veřejné zakázky jsou financovány prostřednictvím veřejných financí, které jsou vybírány pomocí daňového systému, proto každému občanu záleží, zda je s veřejnými financemi správně nakládáno.

Při rozdělování veřejných zakázek dochází v podstatě k přerozdělování veřejných financí, a proto je potřeba dodržovat určitá pravidla. Tyto pravidla určuje právní norma. Jako právní norma zde slouží Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, jímž je celý průběh řízení vymezen. Smyslem tohoto zákona je zajistit rámec, který by zaručoval volnou a svobodnou soutěž mezi dodavateli zakázek a zároveň provedení výběru nejvhodnější nabídky transparentním způsobem a bez diskriminace uchazečů. Veřejné zakázky mají v ekonomické oblasti nezastupitelnou úlohu. Při realizaci veřejných zakázek dochází ke střetu sektoru veřejného se sektorem soukromým. Dalším důležitým hlediskem je hledisko ekonomické, které sleduje dodržování hospodárnosti efektivnosti a účelnosti vynaložených finančních prostředků.

Cílem bakalářské práce je identifikovat a popsat způsoby zadávání veřejných zakázek odboru rozvoje města Kopřivnice, jejich následné hodnocení a možnosti financování zadaných veřejných zakázek odboru rozvoje města Kopřivnice.

Hypotézou této práce je předpoklad, že zástupce zadavatele veřejných zakázek odboru rozvoje města Kopřivnice se striktně řídí vnitroorganizační směrnicí č. 2/2011, o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu a zveřejňování informací o městem Kopřivnice zadaných veřejných zakázek.

V bakalářské práci je použita metoda analýzy, kdy se práce zabývá rozborem zadaných veřejných zakázek odborem rozvoje města Kopřivnice v letech 2008–2011 a jsou zde analyzovány i různé možnosti financování zadaných veřejných zakázek odborem rozvoje města Kopřivnice.

Druhá kapitola se zabývá legislativní úpravou veřejných zakázek, vysvětluje základní pojmy při zadávání veřejných zakázek, jako jsou zadavatel, centrální zadavatel, dodavatel, souběh dodavatele se zadavatelem, atd. Podrobněji se věnuje obecným zásadám postupu zadavatele veřejných zakázek, jednotlivým druhům veřejných zakázek, rozebírá druhy zadávacího řízení veřejných zakázek a zmiňuje se též o zákonných lhůtách veřejných zakázek.

Třetí kapitola poskytuje rozbor veřejných zakázek zadaných městem Kopřivnice, konkrétně se jedná o veřejné zakázky odboru rozvoje města Kopřivnice. Podrobněji se zabývá vnitroorganizační směrnicí č. 2/2011, o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu a zveřejňování informací o městem Kopřivnice zadaných veřejných zakázek, pomocí které byly zadávány veřejné zakázky odboru rozvoje města Kopřivnice v období 2008-2011. Dále kapitola zmiňuje strategický plán města a projekty s názvem Agenda 21a Zdravé město.

Čtvrtá kapitola je zaměřena na hodnotící kritéria a jejich váhy, jak je udává platná legislativa. Jsou zde uvedeny hodnotící kritéria a jejich váhy v rámci odboru rozvoje města Kopřivnice. Podrobněji jsou zde rozebrány zdroje financování veřejných zakázek odboru rozvoje města Kopřivnice. Mezi zmíněné zdroje se řadí Regionální operační program Moravskoslezsko, operační program Životního prostředí, operační program Lidské zdroje a zaměstnanost, Integrovaný operační program a státní rozpočet. Kapitola se také zmiňuje o novele zákona č. 55/2012 Sb., o veřejných zakázkách a jejích změnách, která je platná od 1.4.2012.



## 2. ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ

### **Veřejná zakázka a její prameny práva**

Veřejnou zakázku (dále také jen „VZ“) lze definovat mnoha způsoby. Ze všeobecného pohledu je VZ vnímána jako zakázka zadávána oprávněnými subjekty, financována z veřejných prostředků, s účelem naplnění daného veřejného zájmu nebo veřejných potřeb. Velkou měrou se podílejí na celkovém ekonomickém růstu každé vyspělé společnosti. Díky VZ dochází k významné alokaci veřejných zdrojů.

Dle Ochrany (2008, str.7.) *„Ekonomicky racionální nakládání s veřejnými zdroji, které jsou používány na VZ, vyžaduje patřičně realizovat jak právní procedury související se zadáváním, hodnocením a kontrolou VZ, tak dbát i na ekonomickou (obsahově věcnou) stránku všech procedur zadávajícího a realizačního procesu VZ.“*

Veřejné zakázky jsou realizovány na základě platné legislativy nejen v rámci EU, ale také dle jednotlivých zákonů, které podléhají právním úpravám v jednotlivých zemích.

*Mezi hlavní prameny práva patří:*

- Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů,
- Vyhláška č. 339/2010 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách,
- Vyhláška č. 162/2011 Sb., o způsobu stanovení zvláštních technických podmínek pro účely zákona o veřejných zakázkách,
- Vyhláška č. 328/2006 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přezkoumání úkonů zadavatele pro účely zákona o veřejných zakázkách.

Cílem zákona č. 137/2006 Sb., o VZ je především úspora veřejných prostředků.

*Ostatní související zákony se zákonem č. 137/2006 Sb., o VZ:*

- Zákon č. 139/2006 Sb., koncesní zákon,
- Zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže,
- Zákon č. 273/1996 Sb., o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže,

- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád.

## 2.1. Historie veřejných zakázek

Jak uvádí Bergerová (2005) pravidla pro zadávání veřejných zakázek vznikly již ve starověkém Řecku. Veřejné zakázky byly uplatňovány na výstavby chrámů, vodních staveb nebo přestaveb zdí kolem Athén. Do Evropy se pravidla zadávání VZ dostala až v roce 1535 avšak její právní úprava vznikla po roce 1838 ve Francii.

V Československé republice bylo v roce 1920 vydáno nařízení vlády republiky Československé č. 667/1920 Sb., o zadávání státních dodávek a prací, dle zadávacího řádu, ke kterému bylo ministerstvem veřejných prací v letech 1922-1925 vydáno sedm prováděcích předpisů. Nařízení se vztahovalo na dodávky a práce, které zadávaly úřady státní správy a jimi spravované ústavy, podniky a fondy. Účelem nařízení bylo zajištění efektivního hospodaření s financemi státního rozpočtu.

Zadávací řád měl vytvořit pravidla a konkurenční prostředí pro subjekty, které se zajímaly o získání VZ a současně měl vyloučit nežádoucí vlivy, jako je korupce, nekvalitní plnění předmětu VZ a atd. Získání státní zakázky se v té době považovalo za prestižní záležitost a zároveň dodávalo subjektům osvědčení o její spolehlivosti a řemeslné zručnosti.

V roce 1943 bylo vydáno nové nařízení č. 183/1943 Sb., vlády protektorátu Čechy a Morava, na základě kterého se změnil Zadávací řád, avšak toto nařízení bylo po dvou letech zrušeno.

V poválečném období vzniklo centrálně plánované hospodářství, neexistovalo tržní prostředí. Oblast zadávání VZ byla řešena Všeobecnými stavebními podmínkami z roku 1947. Všeobecné stavební podmínky platily až do roku 1983, kdy vstoupila v platnost novela hospodářského zákoníku. Novelou byla doplněna ustanovení o veřejné soutěži, o užší soutěži a veřejném příslibu. V nastoleném systému plánovaného hospodářství, bylo uplatnění těchto ustanovení omezené, kvalita výrobků a služeb se zhoršovala a termíny pro plnění předmětu VZ nebyly dodržovány. V roce 1989 došlo ke zrušení centrálně plánované ekonomiky a následoval přechod na tržní ekonomiku. V roce 1990 bylo vydáno Ústavem racionalizace ve stavebnictví Zadávací řád staveb, který stanovil postup zadávání staveb dodavatelům a podmínky pro jejich zadávání. V roce 1991 bylo vydáno opatření č. 179/1991 Federálního

ministerstva hospodářství, ministerstva průmyslu České republiky a ministerstva výstavby a stavebnictví Slovenské republiky. Oba zadávací řády staveb měly dva hlavní nedostatky, neměly právní závaznost a neřešily všechny výdaje veřejného sektoru. V té době bylo preferováno tzv. zadávání z volné ruky, což znamenalo zadávání VZ pouze subjektům s bohatou praxí, to znemožňovalo možnost získání VZ firmám, které teprve na trhu začínaly. V roce 1992 upravoval veřejnou obchodní soutěž zákon č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku a to bez rozlišování o jaký druh zakázky šlo. Právní úprava obchodní veřejné soutěže a transformace plánovaného hospodářství na tržní hospodářství vedly k nárůstu zadávání VZ formou veřejné obchodní soutěže, avšak zadavatelé si libovolně stanovovali podmínky soutěží, způsob hodnocení nabídek byl tudíž obtížně kontrolovatelný a veřejně obchodní soutěže vyhlašované obcemi měla malou publicitu.

Prvním předpisem na úrovni zákona upravujícího zadávání VZ v České republice (dále jen „ČR“) se stal zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, který nabyl účinnosti v roce 1995.

Se vstupem ČR do Evropské unie (dále jen také „EU“) byla nezbytně nutná právní úprava zadávání VZ v souladu s právními předpisy zemí EU. Evropské směrnice nebylo možné transponovat do stávajícího zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání VZ pouhou novelizací. Na základě toho vznikl nový zákon č. 40/2004 Sb., o VZ, který byl platný do 30.6.2006. Od 1.7. 2006 nabyl účinnosti nový zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

## **2.2. Základní pojmy veřejných zakázek**

### **Klíčové subjekty veřejných zakázek**

*Mezi klíčové subjekty podle Ochrany (2008) a Jurčíka (2011) patří:*

**Zadavatel** VZ dle § 2.1. zákona č. 137/2006 Sb., plní ve vztahu k veřejnosti roli zástupce veřejnosti. Orgány veřejné moci nevystupují jako zadavatelé, pokud neuzavírají smlouvy. Můžou např. úkoly realizovat svými silami. V tomto případě se nejedná o VZ.

*Ze zákona č. 137/2006 Sb., se zadavatel VZ dělí na tři druhy:*

- *Veřejný zadavatel* – mezi veřejné zadavatele patří Česká republika, státní příspěvkové organizace, územní samosprávné celky či jiné právnické osoby, které byly zřízené za

účelem upokožování veřejného zájmu nebo veřejných potřeb a jsou financovány státem nebo jiným veřejným zadavatelem.

- *Dotovaný zadavatel* – dotovaný zadavatel je právnická nebo fyzická osoba, která zadává VZ a je hrazena z více než 50% peněžních prostředků poskytovaných veřejným zadavatelem a to i prostřednictvím třetí osoby. Předmětem této zakázky je provedení stavebních prací nebo služeb souvisejících z VZ na stavební práce.
- *Sektorový zadavatel* – sektorový zadavatel je osoba, která vykonává tzv. relevantní činnosti, které jsou uvedeny v zákonu o VZ. K relevantním činnostem zde patří zejména činnosti v odvětví plynárenském, teplárenském, energetiky, vodárenství, dále činnosti související s poskytováním či provozováním dopravních sítí poskytujících služby veřejnosti, poštovní služby a činnosti geografického průzkumu.

**Centrální zadavatel** je tzv. veřejný zadavatel, který provádí centralizované zadávání VZ. Centralizovaný způsob je založen na tom, že jeden či více správních úřadů reprezentují kolektivní zájmy více zadavatelů.

**Dodavatel** je fyzická nebo právnická osoba, která dodává zboží, poskytuje služby, nebo provádí stavební práce.

### **Souběh zadavatele a dodavatele**

Nelze vyloučit, aby jeden subjekt mohl být současně zadavatelem a dodavatelem určitého plnění VZ. Zdali je daný subjekt v tomto případě objednatelem i zadavatelem, pak postupuje při zadávání VZ způsobem, který je stanoven v zákoně č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Souběh zadavatele a dodavatele může nastat zejména u veřejných zadavatelů ve formě jiných právnických osob. Dle Jurčíka (2011) může tato situace nastat v případě, že obec bude nakupovat a následně prodávat se ziskem autobusy, které bude nabízet v zadávacím řízení jako dodavatel. Daný subjekt je však povinen tyto autobusy nakupovat v pozici zadavatele VZ, dle zákona č. 137/2006 Sb.

Ostatní důležité pojmy spojené s veřejnými zakázkami, jsou uvedeny v tabulce č. 2.1.

Tabulka č. 2.1. **Další důležité pojmy spojené s veřejnými zakázkami.**

Subdodavatel	Je osoba, pomocí které dodavatel plní určité části VZ.
Zájemce	Je osoba, která ve stanovené době podala žádost o účast v užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu. Za zájemce se také považuje osoba, která byla zadavatelem vyzvána k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění.
Uchazeč	Je osoba, která podala nabídku v zadávacím řízení.
Identifikační údaje	Jsou údaje, které identifikují zájemce o VZ jako např. obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma, identifikační číslo pokud danému subjektu bylo přiděleno.
Elektronická aukce	Představuje jednu z možností, jak zadávat VZ. Je to proces, jenž také slouží k hodnocení nabídek, v jehož rámci zadavatel používá elektronické nástroje, které umožňují překládání nových snížených cenových nabídek, případně nových cenových nabídek, které současně umožňují sestavit aktuální pořadí přijatých nabídek pro použití automatických metod hodnocení.
Kvalifikace dodavatele	Pro tyto účely znamená odborná způsobilost dodavatele k řádnému plnění VZ.
Kvalifikační dokumentace	Je dokumentace, která by měla obsahovat podrobné požadavky zadavatele na prokázání odborné způsobilosti dodavatele k dané VZ.
Oznámení o zakázce	Jedná se o konečné oznámení o zahájení zadávacího řízení.
Zadávací řízení	Je závazný postup zadavatele v zadávacím řízení, jehož účelem je zadání veřejné zakázky.
Zadávací podmínky	Jsou veškeré požadavky zadavatele, které jsou uvedené v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení. Součástí oznámení či výzvy o zahájení zadávacího řízení je zadávací dokumentace či jiné dokumenty, které obsahují podrobné vymezení předmětu plnění VZ.
Zadávací dokumentace	Je jedním z rozhodujících dokumentů, které zadavatel předkládá uchazečům pro zpracování nabídek.
Zadání	Je rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější přijaté nabídky a k následnému uzavření smlouvy s vybraným uchazečem.

Zdroj: Krutáková, Kruták (2007), vlastní zpracování.

## 2.3. Obecné zásady postupu zadavatele veřejných

K základním obecným zásadám VZ, dle Krutákové, Krutáka (2007), Jurčíka (2011) patří několik faktorů, které musí být dodržovány při zpracování zadávací části VZ. V praxi však často dochází k porušování těchto zásad a tudíž i k chybám a omylům, které se zadáváním VZ souvisí.

*Obecné zásady:*

- transparentnost zadání,

- rovné zacházení,
- zákaz diskriminace,
- rozvoj konkurenčního prostředí a jeho maximálního zabezpečení,
- zabezpečení hospodárnosti a efektivní vynakládání veřejných prostředků,
- zamezení úplatků a nečestného chování v soutěži,
- formálnost zadávacího řízení,
- zásada důvěryhodnosti nabídek,
- zabezpečení náprav a možné použití sankcí při porušení zákona.

**Transparentnosti zadání** - se rozumí průhlednost, srozumitelnost, pochopitelnost, předvídatelnost a ověřitelnost jednotlivých kroků zadavatele v zadávacím řízení. Těmto krokům předchází základní dokumentace, kterou je zadavatel zadávacího řízení povinen uchovávat. Dodržování této zásady umožňuje uchazeči dostatečnou informovanost o kritériích, která budou později použita pro vyhodnocení nejvýhodnější.

**Zásada rovného zacházení** - se používá při jakémkoliv jednání s uchazeči o VZ. Toto jednání se vztahuje k vytváření nabídek do soutěže nebo také při hodnocení nabídek vložených do soutěže. Aby byla tato zásada splněna, měla by být stanovena kritéria pro zadávání VZ, které umožňují objektivní porovnávání a posuzování nabídek v soutěži.

**Zákaz diskriminace** - lze chápat tak, že žádný z dodavatelů nesmí být zvýhodněn oproti jiným dodavatelům. Tato zásada má i výjimky, které jsou stanoveny zákonem č. 137/2006 Sb., o VZ. Za porušení diskriminační podmínky se často považuje nesprávné vyloučení dodavatele z výběrového řízení na VZ. Zásada nediskriminace je považována za stěžejní zásadu zadávání VZ.

**Rozvoj konkurenčního prostředí a jeho maximální zabezpečení** - je nutné, aby byla dostatečně zabezpečena soutěž při zadávání VZ subjekty, které nejsou závislé na dosažení zisku. Pokud dojde k omezení nebo úplné absenci konkurence má zákon č. 137/2006 Sb., o VZ vytvořit u zadavatelů konkurenční prostředí, až při výdeji jejich finančních prostředků.

**Zabezpečení hospodárnosti a efektivního vynakládání veřejných prostředků** - znamená podle Jurčíka (2011 str. 57.) „že na jedné straně je účelem zákona pořídit předmět

*plnění veřejné zakázky za co nejnižší cenu, na straně druhé musí zadavatel rovněž jako v kterémkoli jiném obchodněprávním vztahu zvažovat i obchodně právní riziko související s realizací veřejné zakázky, garancemi, servisem, záručními lhůtami apod.“*

Konkurence nutí uchazeče o VZ, aby se chovali stejně jako v kterémkoliv jiném obchodněprávním vztahu a nabídli dobrou kvalitu za odpovídající cenu.

**Zamezení úplatků a nečestného chování v soutěži** - pokud má právní úprava zadávání VZ vést k efektivnímu a ekonomickému využití veřejných prostředků, musí současně zabraňovat korupci a úplatkářství. Měla by také vést k tomu, aby nedocházelo k nadržování některým podnikatelským subjektům. Tato zásada úzce souvisí nejen s morálními vlastnostmi zadavatelů, ale také se skutečností, že postup zadavatele bude v souladu se zákonem o VZ a jako takový bude transparentní.

**Formálnost zadávacího řízení** - každému zadávacímu řízení je předepsán určitý normovaný postup. Průhlednost zadávacího postupu má zabezpečit, aby vše proběhlo spravedlivě a korektně.

**Zásada důvěryhodnosti nabídek** - v zadávacím řízení by nemělo docházet k tomu, aby uchazeč o VZ dostal informace od zadavatele o jiné konkurenční nabídce. Pokud by se taková praktika uskutečnila, došlo by k narušení celé soutěže. Tímto jednáním by vznikl únik obchodního tajemství či jiné informace, která úzce souvisí s výpočtem nabídkové ceny u konkurence.

**Zabezpečení náprav a možné použití sankcí při porušení zákona** - pokud dojde k porušení zákona, který přezkoumal Úřad pro ochranu hospodářské soutěže je tento Úřad oprávněn a povinen sankciovat subjekty, které toto porušení zákona způsobily.

*Výše uvedené zásady mají dvojí význam, aplikační nebo interpretační:*

**Aplikační** - při aplikaci jednotlivých postupů např. při hodnocení nabídek se přihlédne k zásadě hospodárnosti, tak může dojít k chybnému výběru nejvhodnější nabídky a v důsledku to může znamenat omezení nebo nadržování ostatních obecných zásad.

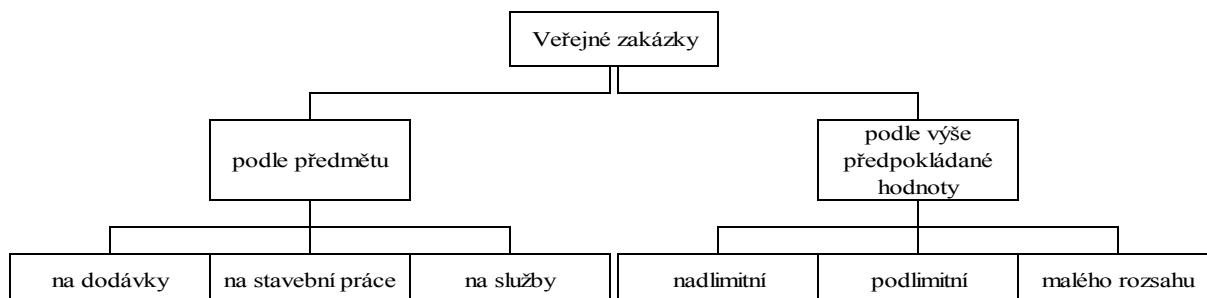
**Interpretační** - výše uvedené zásady mohou sloužit také ke spornému výkladu daného zákona. I při kvalitní tvorbě práva dochází k situacím, kdy dané právní předpisy neobsahují

jednoznačné řešení daných problémů. Při sporných případech, lze aplikovat ustanovení zákona v souladu se třemi základními obecnými zásadami v zadávání VZ.

## 2.4. Druhy veřejných zakázek

Druhy VZ zde představují jednotlivé ustanovení zákona o VZ, které jsou rozděleny do jednotlivých paragrafů už zmíněného zákona č. 137/2006 Sb., o VZ, viz schéma č. 2.2. Druhy veřejných zakázek v ČR.

Schéma č. 2.2. **Druhy veřejných zakázek v ČR**



Zdroj: Krutáková, Kruták 2007, vlastní úprava.

### 2.4.1. Veřejné zakázky podle předmětu

#### **Veřejná zakázka na dodávky**

Veřejná zakázka na dodávky (dále jen také „VZD“) je zachycena v zákoně č. 137/2006Sb., o VZ pod §8.

Veřejnou zakázku na dodávky můžeme chápat jako zakázku, jejímž předmětem je pořízení věci nebo zboží a to zejména formou koupě, koupě na splátky, nájmem zboží s právem následné koupě nebo leasingem. Většinou se jedná o věci movité jako např. nábytek, automobily a věci nemovité např. koupě pozemků nebo dokončených staveb. Jak uvádí Jurčík (2011) za VZD můžeme označit také zakázku, jejímž předmětem je poskytování služeb nebo stavebních prací, které takovéto zboží uvede do provozu, pomocí jeho správného umístění či montáže. Nesmí se však jednat o zhotovení stavby.



Veřejná zakázka na dodávky musí být uzavírána mezi zadavatelem VZ a dodavatelem VZ písemně.

Podle názoru Jurčík (2011, str. 79.) „*V praxi není zcela vyjasněno, jakého věcného charakteru jsou určité předměty veřejných zakázek. Např. není zcela zřejmé, zda veřejná zakázka na dodávku výměňkové tepelné stanice je veřejnou zakázkou na dodávku nebo na stavební práce.*“ V praxi takovéto sporné zakázky zadavatelé řeší tak, že je posuzují ve shodě s nařízením o CPV kódech, jako stavební, což ale není v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o VZ.

### **Veřejná zakázka na stavební práce**

Veřejná zakázka na stavební práce (dále jen také „VZSP“) je zachycena v zákoně č. 137/2006 Sb., o VZ pod §9.

Veřejnou zakázku na stavební práce definuje Jurčík (2011) jako zakázku na veškeré stavební práce týkající se činností, které jsou více specifikovány v příloze č. 3 v zadávací části zákona č. 137/2006 Sb., o VZ, přičemž za VZSP se považují jak samostatně provedené stavební práce, tak i projektová činnost, která je úzce spjata s provedením těchto stavebních prací, pokud se zadávají společně. V případě, že by tato projektová činnost byla od příslušných stavebních činností oddělena, nebylo by možné takovou činnost považovat za VZSP, ale v tomto případě by šlo o veřejné zakázky na služby.

Zadavatel je oprávněn na základě vlastního uvážení rozhodnout o tom, zda zadá projekt samostatně nebo společně s následnou realizací stavební činností, přičemž by měl zohlednit ekonomické aspekty jednotlivých způsobů zadávání.

Veřejné zakázky na stavební práce představují největší objem finančních prostředků vynakládaných všeobecně na veřejné zakázky.

*Stavební zakázky lze zadat dvojím způsobem, klasickým vícekrokovým nebo komplexním způsobem:*

Klasický vícekrokový způsob - znamená, že v několika na sebe navazujících krocích, počínaje nepovinnou soutěží o návrh stavby, následují projektové dokumentace a inženýrské

práce, na základě zpracované zadávací dokumentace, jejíž součástí je i projektová dokumentace stavby.

Komplexním způsobem - o komplexní způsob se jedná v případě, kdy součástí jedné stavební VZ budou, jak vlastní stavební práce, tak i projektová dokumentace a inženýrská činnost.

Který z uvedených dvou způsobů zadavatel použije, záleží pouze na jeho volbě, ale měl by přihlídnout k charakteru stavebních prací. Stavebními pracemi se rozumí činnost včetně montážní činnosti, jejímž účelem je realizace stavby, její změna, popřípadě udržovací práce, které mohou ovlivnit vlastnosti stavby.

### **Veřejná zakázka na služby**

Veřejná zakázka na služby (dále jen také „VZS“) je zachycena v zákoně č. 137/2006 Sb., o VZ pod §10.

Za veřejnou zakázku na služby se považuje zakázka, která svým charakterem nespadá do VZD nebo VZSP. VZS je také zakázka, jejímž předmětem je kromě poskytování služeb také poskytnutí dodávky podle §8 zákona o VZ, pokud předpokládaná hodnota poskytovaných služeb je vyšší, než předpokládaná hodnota poskytované dodávky nebo provedení stavebních prací podle §9 zákona o VZ, pokud tyto stavební práce nejsou základním účelem VZ, avšak jejich provedení je nezbytné ke splnění VZS.

#### **2.4.2. Veřejné zakázky podle výše předpokládané hodnoty**

Předpokládaná hodnota VZ je vyjádřena zadavatelem ve výši peněžitého závazku, která vychází z plnění VZ. Zadavatel má povinnost zveřejnit předpokládanou hodnotu pro účely postupu v zadávacím řízení ještě před jeho vlastním zahájením a to na základě pravidel stanovených v zákoně č. 137/2006 Sb. o VZ a také na základě údajů a informací o zakázkách stejného nebo podobného charakteru. V případě, že zadavatel nemá potřebné údaje ani informace k dispozici, stanoví předpokládanou hodnotu na základě údajů a informací získaných průzkumem trhu nebo jiným vhodným způsobem. Při stanovení předpokládané hodnoty je vždy uvedena cena bez daně z přidané hodnoty. Pro stanovení výše předpokládané

hodnoty je rozhodný den odeslání výzvy nebo oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění.

### **Veřejné zakázky podle výše předpokládané hodnoty**

- nadlimitní veřejné zakázky
- podlimitní veřejné zakázky,
- veřejné zakázky malého rozsahu.

**Nadlimitní VZ** se rozumí zakázka, u níž předpokládaná cena předmětu VZ dosáhne nebo přesáhne finanční limity podle §13 zákona o VZ v odstavci 2, 3 nebo 4.

**Podlimitní VZ** se rozumí VZ, jejíž předpokládaná hodnota činí v případě VZD nebo VZS nejméně 2 000 000 Kč nebo v případě VZSP nejméně 6 000 000 Kč a nedosáhne finančního limitu připadajícího pro nadlimitní VZ.

**Veřejné zakázky malého rozsahu** se rozumí VZ, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě VZD nebo VZS 2 000 000 Kč nebo v případě VZSP 6 000 000 Kč.

## **2.5. Zadávací řízení**

Zadávací řízení zpravidla odráží požadavky zadavatele na předmět plnění VZ, každé řízení je proto do určité míry specifické. Zákon o veřejných zakázkách definuje šest základních druhů zadávacích řízení. Jedná se o řízení otevřené a užší, jednací řízení s uveřejněním a bez uveřejnění, soutěžní dialog a zjednodušené podlimitní řízení.

### **2.5.1. Druhy zadávacího řízení**

Druhy zadávacího řízení definuje zákon o VZ č. 137/2006 Sb., Krutáková, Kruták (2007) a Jurčík (2011):

- otevřené řízení,
- užší řízení
- jednací řízení s uveřejněním,
- jednací řízení bez uveřejnění,
- soutěžní dialog,

- zjednodušené podlimitní řízení.

**Otevřené řízení** - je svým způsobem otevřeno neomezenému počtu uchazečů, kteří mohou podat nabídku na základě předem zveřejněných podmínek stanovených zadavatelem. Jde o nejvíce transparentní řízení, které je však technicky a organizačně nejnáročnější.

**Užší řízení** - použití užšího řízení je rovnocenné otevřenému řízení. K zahájení užšího řízení dochází uveřejněním oznámení užšího řízení, na základě kterého uchazeči o VZ podávají informace o své technické kvalifikaci zadavateli. Pro užší řízení je charakteristické, že nabídky mohou podat pouze uchazeči, kteří o účast v užším řízení byli vyzváni zadavatelem.

**Jednací řízení s uveřejněním** - je nejméně formální a nejvíce se blíží k běžnému obchodně právnímu vztahu. Předpokládá se, že užití jednacího řízení s uveřejněním je výjimečné a v návrhu je vázán splněním určitých zvláštních podmínek. Podstatou jednacího řízení s uveřejněním je to, že v něm zadavatel sjednává smluvní podmínky s jedním nebo více dodavateli. Jednací řízení s uveřejněním se využívá v případech, kdy je obtížné stanovit rozsah plnění předmětu VZ.

**Jednací řízení bez uveřejnění** - umožňuje zadavateli zadat veřejnou zakázku nejjednoduššího charakteru s použitím nejméně formálního způsobu. V jednacím řízení bez uveřejnění nepodávají vyzváni zájemci jejich nabídku, ale zadavatel s ním přímo sjednává smluvní podmínky a až poté následuje uzavření smlouvy.

**Soutěžní dialog** - je zadávací řízení určené pro zvláště složité zakázky, umožňující zadavateli inovativní řešení daného projektu v určité situaci, kdy sám není z objektivních důvodů schopen přesně definovat způsob provedení VZ. Cílem soutěžního dialogu je nalézt návrh řešení, který splňuje požadavky a potřeby zadavatele. Návrh řešení vyplyne z jednání, které probíhají mezi zadavatelem a dodavatelem.

**Zjednodušené podlimitní řízení** - Zjednodušené podlimitní řízení vzniklo na základě zjednodušení zadávání podlimitních VZD a VZS, v omezených případech se zjednodušené podlimitní řízení vztahuje také na VZSP. Jak uvádí Jurčík (2011, str. 234.) „*Zjednodušené podlimitní řízení umožňuje na rozdíl od tzv. evropských zadávacích řízení, která jsou příznačná pro zadávání nadlimitních veřejných zakázek (otevřené a užší řízení apod.)*“

*zvýhodnit dodavatele, se kterým má zadavatel dobré zkušenosti.*“ Zadavatel zjednodušeného podlimitního řízení spíše vyzve k podání nabídky tzv. zvýhodňovaného dodavatele než dodavatele, se kterým má špatné zkušenosti.

V ČR se nejvíce využívá zadávání VZ formou otevřeného řízení nebo zjednodušeného podlimitního řízení.

### **2.5.2. Průběh zadávacího řízení**

Zadávací řízení je charakterizován jako určitý, zákonem přesně definovaný postup zadávání VZ. Zákon č. 137/2006 Sb., o VZ rozlišuje šest druhů zadávacího řízení. Jedná se o otevřené a užší řízení, jednací řízení s uveřejněním a bez uveřejnění, soutěžní dialog a zjednodušené podlimitní řízení, jejichž vymezení již bylo uvedeno v části 2.5.1. Zadávací řízení musí také probíhat v souladu s obecnými zásadami a to zásadou transparentnosti, rovného zacházení, zákazu diskriminace, atd.

Nedílnou součástí zadávacího řízení je zadávací dokumentace, která musí obsahovat souhrn údajů, požadavků, dokumentů a technických podmínek, které jsou stanoveny zadavatelem a jsou klíčové pro celkové zpracování nabídky ze strany dodavatele. Nabídkou se rozumí návrh uchazeče o VZ, v němž prokazuje jakým způsobem je schopen splnit předmět plnění VZ s ohledem na stanovené kritéria v zadávací dokumentaci. V návrhu musí uchazeč o VZ také prokázat svou technickou kvalifikaci k danému předmětu plnění VZ, který je stanoven v zadávací dokumentaci. Kromě technické kvalifikace musí uchazeč prokazovat také kvalifikaci ekonomickou a finanční. Mezi fáze zadávacího řízení patří:

- zveřejňování zadání, (včetně kritérií, jak budou posuzovány nabídky)
- odevzdání obálek,
- otevření obálek,
- posouzení nabídek,
- zveřejnění výsledků.

### **2.6. Zákoné lhůty v zadávacím řízení veřejných zakázek**

Lhůty v zadávacím řízení podle Ochrany (2008) jsou označovány jako časové termíny určené veřejným zadavatelem, stanovené s ohledem na předmět plnění VZ a na limity, které

jsou dány zákonem č. 137/2006 Sb., o VZ , což znamená, že zadavatel VZ musí brát ohled na předmět VZ a zejména by měl přihlídnout k době nezbytné pro zpracování a předložení nabídek uchazeči. Všechny lhůty začínají běžet dnem následujícím po dni odeslání oznámení či výzvy o zahájení zadávacího řízení nebo výzvy k podání nabídek.

### **Zadávací lhůta**

Zadávací lhůtou podle Krutáková, Kruták (2007) se rozumí lhůta, během níž jsou uchazeči vázáni svou nabídkou zaslanou do výběrového řízení. Vítězný uchazeč je během této lhůty povinen poskytnout zadavateli součinnost při uzavírání smlouvy. Trvání zadávací lhůty, stanovené zadavatelem v oznámení nebo výzvě o zahájení zadávacího řízení je uvedena buď jeho délkou či datem, které vymezují konec zadávací lhůty. Zadávací lhůtu by měl zadavatel stanovit vždy s ohledem na předpokládanou časovou náročnost zadávacího řízení.

### **Lhůty v zadávacím řízení platné pro veřejného zadavatele**

Mezi veřejného zadavatele pro tyto účely se řadí Česká republika, státní příspěvkové organizace, územní samosprávné celky či jiné právnické osoby, které byly zřízené za účelem upokojujování veřejného zájmu nebo veřejných potřeb a jsou financovány státem nebo jiným veřejným zadavatelem.

Lhůty určené pro veřejného zadavatele musí být stanoveny s ohledem na předmět plnění VZ.

1) Lhůty pro doručení žádostí o účast v užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním, v soutěžním dialogu a lhůty požadovaných dokladů, které prokazují splnění kvalifikace, nesmí být:

- *u nadlimitních VZ* - kratší než 37 dnů nebo kratší než 15 dnů v užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu kratší než 37 dnů,
- *u podlimitních VZ* - kratší než 15 dnů nebo kratší než 10 dnů v užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu kratší než 15 dnů.

2) Lhůty pro podání nabídek stanoví veřejný zadavatel:

- ve výzvě, pokud se jedná o soutěžní dialog, jednací řízení s uveřejněním a ve zjednodušeném podlimitním řízení,
- ve výzvě nebo může být dohodnuta až v rámci dalších jednání v případě pokud se jedná o jednací řízení bez uveřejnění,
- ve výzvě k podání nabídky na základě rámcové smlouvy podle §92.

### **Lhůty v zadávacím řízení platné pro sektorového zadavatele**

Sektorový zadavatel pro tyto účely je osoba, která vykonává tzv. relevantní činnosti, které jsou uvedeny v zákonu o VZ. K relevantním činnostem patří zejména činnosti v odvětví plynárenském, teplárenském, energetiky, vodárenství, dále činnosti související s poskytováním či provozováním dopravních sítí poskytujících služby veřejnosti, poštovní služby a činnosti geografického průzkumu.

Lhůty určené pro sektorového dodavatele musí být stanoveny s ohledem na předmět plnění VZ.

Lhůta pro doručení žádostí o účast v užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním nebo lhůta pro doručení potvrzení zájmu o účast podle §88 odst. 3, včetně požadovaných dokladů, prokazující splnění kvalifikace, nesmí být:

- *u nadlimitních VZ* - kratší než 37 dnů nebo kratší než 22 dnů, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu kratší než 37 dnů.

Jak uvádí (Krutáková, Kruták 2007) lhůta pro podání nabídek u nadlimitní VZ nesmí být v otevřeném řízení kratší než 52 dnů. Lhůta pro podání nabídek v užším řízení a v jednacím řízení s uveřejněním může být stanovena na základě dohody sektorového zadavatele se všemi zájemci o VZ, jež byli vyzváni k podání nabídky. Sektorový zadavatel stanoví lhůtu pro podání nabídek v užším řízení a v jednacím řízení s uveřejněním, pokud se rozhodl nevyužít možnosti lhůtu stanovit podle odstavce 4 §41 zákona o VZ nebo se ze zájemci o VZ nedohodl, v takovém případě nesmí být stanovena lhůta kratší než 24 dnů a v odůvodněných případech kratší než 10 dnů.

### 3. ZPŮSOBY ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK MĚSTEM KOPŘIVNICE

Jak již bylo uvedeno v předchozí kapitole, mezi veřejné zadavatele patří Česká republika, státní příspěvkové organizace, územní samosprávné celky či jiné právnické osoby, které byly zřízeny za účelem upokojujání veřejného zájmu nebo veřejných potřeb a jsou financovány státem nebo jiným veřejným zadavatelem. Mezi veřejného zadavatele se řadí Městský úřad (dále také jen „MÚ“) v Kopřivnici, který se nachází v okrese Nový Jičín v Moravskoslezském kraji a řeší VZ, které spadají do jeho působnosti. MÚ Kopřivnice problematiku VZ řeší prostřednictvím svých odborů a jejich oddělení. Mezi odbory města Kopřivnice patří, odbor životního prostředí, odbor sociálních věcí a zdravotnictví, odbor stavebního řádu, územního plánování, památkové péče, odbor rozvoje města, odbor majetku města a odbor správních činností. Charakteristika jednotlivých odborů MÚ Kopřivnice je uvedena v příloze č. 1 této bakalářské práce. Každý z uvedených odborů města mají své oddělení, které se zabývá řešením konkrétních záležitostí. MÚ Kopřivnice na řešení veřejných zakázek nemají zvlášť vyhraněný odbor, proto se touto problematikou zabývají odbory, pod které daná veřejná zakázka spadá. Analýza VZ z pohledu MÚ Kopřivnice jako celku by byla obsahově náročná, proto se tato práce bude zabývat rozбором VZ jednoho konkrétního odboru a to odboru rozvoje města Kopřivnice.

#### **Městský úřad Kopřivnice a jeho volené orgány**

Město Kopřivnice je významným a tradičním hospodářským subjektem severní Moravy. Transformace ekonomiky v minulých letech přinesla změny ve struktuře hospodářství s restrukturalizací dříve stěžejních odvětví ve městě. Došlo k dynamickému rozvoji malých a středních podniků a služeb. Změny vnějších podmínek, uplatňování tržních principů ekonomiky spolu s nutností řešit vlastní problémy města vyvolávají požadavky na změnu postupů orgánů města Kopřivnice (Interní materiál MÚ Kopřivnice, 2012).

**Zastupitelstvo města** je nejvyšší samosprávný orgán o jednatřiceti členech zvolených ve volbách. Zastupitelstvo pracuje na cílech, které vycházejí z plánu činností zvolených pro daný rok a na úkolech, které vyplývají z potřeb města.

**Rada města** je složena ze sedmi členů a zastupuje zde výkonný orgán města.



## Organizační struktura Městského úřadu Kopřivnice

Organizační struktura MÚ Kopřivnice je uvedena tabulce č. 2.1.

Tabulka č. 2.1. **Organizační struktura MÚ Kopřivnice**

Starosta	Byl zvolen do své funkce zastupitelstvem města. Má za úkol svolávat zasedání zastupitelstva města a schůze rady města. Starosta zastupuje město navenek. Do jeho působnosti spadá strategické plánování, územní plánování a rozvoj, rozvoj podnikání, investice, doprava, koordinace investičních akcí v regionu, vnější vztahy, marketing, cestovní ruch a muzejnictví.
Místostarosta	Je člen rady města. Do jeho působnosti spadá rozpočet a finance, školství, sport, energetika, tepelné hospodářství, záležitosti místní části Mníší, sociální věci, zdravotnictví a prevence kriminality, bytové hospodářství, kultura, životní prostředí, zdravé město a místní Agenda 21, záležitosti místní části Vlčovice, správa komunálního majetku, místní záležitosti veřejného pořádku, komunální služby, vodovody a kanalizace, odkanalizování místních částí, záležitosti místní části Lubina.
Tajemník MÚ	Je jmenován nebo odvolán starostou města se souhlasem ředitele krajského úřadu. Do jeho působnosti spadá odpovědnost za plnění úkolů MÚ v samostatné působnosti i přenesené působnosti přidělených starostou města, zastupitelstvem města a radou města. Stanovuje podle zvláštních předpisů platy všem zaměstnancům města zařazeným do MÚ. Vydává spisový řád, skartační řád a pracovní řád MÚ a další vnitřní směrnice MÚ, za předpokladu, že tyto směrnice již nevydala rada města. Také se zúčastňuje zasedání zastupitelstva města a schůzí rady města, v níž má poradní hlas.
Krizový koordinátor	Zajišťuje plnění úkolů souvisejících s připraveností správního obvodu obce s rozšířenou působností na mimořádné události, prováděním záchranných a likvidačních prací a ochranu obyvatelstva, zejména dle zákona o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů. Zajišťuje plnění úkolů souvisejících s připraveností správního obvodu určené obce na řešení krizových situací (stavů), dle platných právních předpisů, zejména zákona o krizovém řízení, ve znění pozdějších předpisů.
Odbory MÚ	Jsou zvoleny tak, aby odpovídaly potřebám města a jejich občanů.

Zdroj: Interní materiál MÚ Kopřivnice (2012), vlastní úprava

### 3.1. Odbor rozvoje města Kopřivnice

Odbor rozvoje města se zabývá strategickým plánováním, rozvojem území, investicemi do rozvoje města a pozemky (Interní materiál MÚ Kopřivnice, 2012).

Odbor rozvoje města Kopřivnice zadává VZ, které jsou úzce spojeny se strategickým plánem města Kopřivnice, dotačními projekty města Kopřivnice jako je např. Zdrané město a místní Agenda 21.

*Oddělení odboru rozvoje města Kopřivnice, dle vnitroorganizační směrnice č. 4/2011 organizační řád MÚ Kopřivnice:*

- oddělení rozvoje území,
- oddělení investic,
- oddělení pozemků,
- oddělení strategického plánování.

**Do oddělení rozvoje území** spadá oblast architektury, rozvoje a přípravy projektů společně s jejich zabezpečením. Zabývá se také problémy v oblasti koncepce dopravy a technické infrastruktury, bydlení. Spolupracuje při stylizaci a vyhlášení dotačních programů města. Zajišťuje v samostatné působnosti na území města Kopřivnice činnosti spojené se zastupováním města Kopřivnice jako účastníka územních řízení a stavebních řízení podle stavebního zákona. V běžné praxi projednává jednotlivé investiční akce a záměry investorů a vlastníků pozemků. Zabezpečuje pořízení vybraných územních studií a jiných projektových podkladů pro projekty města. Rovněž spolupracuje při přípravě a realizaci koncepcí rozvoje dopravního řešení města a rozvoje silniční sítě. Provádí prevenci v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích a vykonává činnosti v úseku dopravní obslužnosti

**Do oddělení investic** spadá oblast přípravy staveb, jejich realizace a cenotvorba. Zabezpečuje inženýrsko-investorskou činnost na výstavbě vlastních stavebních investic (nové stavby, rekonstrukce, modernizace a opravy nemovitého majetku města). Zajišťuje projektovou dokumentaci staveb, podává návrhy na zahájení řízení před stavebními úřady. Vytváří smluvní vztahy pro provádění staveb popřípadě pro práce spojené s realizací a dokončením. Zastupuje město v pozici stavebníka ve stavebních řízeních v působnosti odboru.

**Oddělení pozemků** zabezpečuje naplnění koncepce maximálního využití pozemků, které jsou ve vlastnictví města na základě územně plánovací dokumentace, kromě pozemků, které spadají do působnosti ostatních odborů. Zastupuje město při jednáních a řízeních v záležitostech týkajících se pozemků města. Přípravuje podklady, pro rozhodování orgánů samosprávy o nakládání s pozemky a provádí jejich evidenci. Zajišťuje archivování map a spisové dokumentace pozemků, připravuje podklady pro přiznání k dani z nemovitosti. Stará se o agendu místních poplatků za užívání veřejného prostranství.

**Do oddělení strategického plánování** spadá oblast strategie. Je garantem přípravy rozvojových dokumentů města. Zabezpečuje naplňování dlouhodobých cílů, záměrů rozvojových dokumentů města a pozemního plánu prostřednictvím nastavení příslušných procesů a plánování zdrojů. Zajišťuje plánování rozvoje města v interních principech a kritériích programu místní Agendy 21 tj. v souladu s principy udržitelného rozvoje města a v partnerské spolupráci s občany a zástupci jiných veřejných i soukromých subjektů. Koordinuje projektové záměry města i jiných subjektů ve vzájemných souvislostech včetně informační podpory. Zabezpečuje agendu dotací z externích zdrojů, vyhledává a posuzuje finanční příležitosti, podává žádosti o dotace, kontroluje způsob jejich užití v souladu s podmínkami jejich přidělení. Zabývá se komunikací s investory a spolupracuje při formulaci a vyhlášení dotačních programů města.

### **3.2. Zadávání veřejných zakázek odborem rozvoje města Kopřivnice**

Zadávání veřejných zakázek MÚ Kopřivnice probíhá na základě zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, vnitroorganizační směrnici č. 16/2008 o zadávání VZ malého rozsahu a novelizované vnitroorganizační směrnici č.2/2011 o zadávání VZ malého rozsahu a zveřejňování informací o městem Kopřivnice zadaných VZ, které byly vydané radou města. Novelizovaná vnitroorganizační směrnice č. 2/2011 je změněna pouze v bodě „Evidence a správa zakázek“, který je v novelizované vnitroorganizační směrnici č. 2/2011 vypuštěn. Ve vnitroorganizační směrnici č. 16/2008 jsou VZ podle předpokládané hodnoty rozděleny do jednotlivých článků směrnice, kdežto v novelizované směrnici č. 2/2011 jsou VZ podle předpokládané hodnoty rozděleny do jednotlivých kategorií I. až III. Předpokládané hodnoty VZ jsou nezměněny.

V novelizované vnitroorganizační směrnici č. 2/2011 je přidán článek o povinném zveřejňování informací na úřední desce města Kopřivnice. Vnitroorganizační směrnice č. 2/2011 o zadávání VZ malého rozsahu a zveřejňování informací o městem Kopřivnice zadáných VZ ruší vnitroorganizační směrnici č. 16/2008 o zadávání VZ malého rozsahu.

Novelizovanou vnitroorganizační směrnici č. 2/2011 jsou povinni se řídit všichni zaměstnanci města Kopřivnice zařazeného do MÚ a jeho organizačních složek. Směrnice č. 2/2011 pomáhá při realizaci zadávací části VZ, které spadají do VZ malého rozsahu. U nadlimitních VZ a podlimitních VZ jsou povinni se řídit výhradně jen zákonem č. 137/2006 Sb., o VZ.

### **Podmínky zadávání VZ, dle vnitroorganizační směrnice č. 2/2011 o zadávání VZ malého rozsahu a zveřejňování informací o městem Kopřivnice zadáných VZ**

Účelem vnitroorganizační směrnice č. 2/2011 je stanovení jednotného postupu zadávání VZ malého rozsahu tak, aby byly dodržovány obecné zásady a to zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Zmíněná směrnice také ukládá za povinnost subjektům MÚ zveřejňovat informace o VZ na internetových stránkách města Kopřivnice.

Tabulka č. 3.1. **Kategorie veřejných zakázek malého rozsahu MÚ Kopřivnice**

Kategorie č. I.	VZ na dodávky a služby VZ na stavební práce	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nepřesáhne 50.000,- Kč</li> <li>• nepřesáhne 300.000,- Kč</li> </ul>
Kategorie č. II	VZ na dodávky a služby VZ na stavební práce	<ul style="list-style-type: none"> <li>• přesáhne 50.000,- Kč</li> <li>• nepřesáhne 500.000,- Kč</li> <li>• přesáhne 300.000,- Kč</li> <li>• nepřesáhne 1 500.000,- Kč</li> </ul>
Kategorie č. III.	VZ na dodávky a služby VZ na stavební práce	<ul style="list-style-type: none"> <li>• přesáhne 500.000,- Kč</li> <li>• nepřesáhne 2 000.000,- Kč</li> <li>• přesáhne 1 500.000,- Kč</li> <li>• nepřesáhne 6 000.000,- Kč</li> </ul>

Zdroj: Vnitroorganizační směrnice č. 2/2011, MÚ Kopřivnice (2011), vlastní úprava

Odbor rozvoje města rozděluje VZ do třech 3 kategorií, které vymezují VZ malého rozsahu podle výše předpokládané hodnoty, viz tabulka č. 3.1. Veškeré částky předpokládaných hodnot VZ uvedené v tabulce č. 3.1. jsou hodnoty uvedeny bez daně z přidané hodnoty. Pověřený zástupce, který zadává VZ za město Kopřivnici musí stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Pro určení předpokládané hodnoty VZ se použijí příslušná ustanovení zákona o VZ.

### **Zadávání VZ Kategorie č. I.**

O zadání veřejných zakázek I. kategorie rozhoduje pověřený zástupce zadavatele. Ten může rozhodnout o přímém zadání VZ jednomu dodavateli za cenu v místě a čase obvyklou, při čemž vychází z informací uvedených na trhu a ze svých předchozích zkušeností. Zakázka může být zadána jen takovému dodavateli, o kterém má pověřený zástupce zadavatele věrohodné informace, že je z hlediska své schopnosti, odbornosti a zkušeností schopen po něm požadované plnění řádně a včas dodat. Pověřený zástupce zadavatele je zmocněn podepisovat příslušné smlouvy a odpovídá za její věcnou správnost. Za uzavření smlouvy se považuje i dodavatelem řádně potvrzená objednávka, která je nedílnou součástí smlouvy (vnitroorganizační směrnice č. 2/2011, MÚ Kopřivnice, 2011).

### **Zadávání VZ kategorie č. II.**

O zadání zakázky II. kategorie rozhoduje pověřený zástupce zadavatele, ten je povinen formou písemného oznámení o zahájení zadávacího řízení vyzvat nejméně tři dodavatele k předložení nabídky. Oznámení musí být shodné pro všechny dodavatele a musí jim být odesláno ve stejný den. Oznámení může být zasláno i elektronicky. Za písemnou formu pro případ elektronického podání se považuje i elektronický dokument opatřený zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu nebo elektronický dokument doručovaný prostřednictvím Informačního systému datových schránek. Zároveň bude oznámení uveřejněno na internetových stránkách města (vnitroorganizační směrnice č. 2/2011, MÚ Kopřivnice, 2011).

### **Zadávání VZ kategorie č. III.**

Zásady a postupy pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu II. kategorie a zveřejňování informací o nich, platí také i pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu III. kategorie, není-li ve směrnici č. 2/2011 o zadávání VZ malého rozsahu a zveřejňování

informací o městem Kopřivnice zadaných VZ stanoveno jinak. Pověřený zástupce zadavatele je povinen formou písemného oznámení o zahájení zadávacího řízení vyzvat nejméně čtyři dodavatele k předložení nabídky. Lhůta pro podání nabídek nesmí být kratší než 10 dnů. O výběru nejvhodnější nabídky nebo o odmítnutí všech nabídek a zrušení zadávacího řízení rozhoduje rada města na základě doporučení hodnotící komise.

### 3.3. Přehled zadaných veřejných zakázek odboru rozvoje města Kopřivnice v období 2008-2011

Odbor rozvoje města koordinuje aktivity směřující k naplňování strategického plánu rozvoje města pomocí oddělení strategického plánování, které rovněž koordinovalo Projekt Zdravé město a místní Agenda 21. Veškeré projekty realizované odborem rozvoje města jsou zadávány formou veřejných zakázek. Posláním odboru pro místní rozvoj je především realizace rozvojových a investičních projektů s maximálním využitím finančních prostředků poskytnutých Strukturálními fondy EU a dotací ze státního rozpočtu či jiných nevládních dotací. Odbor rozvoje města zadává převážně VZ na stavební práce, proto není možné graficky zpracovat rozdělení VZ podle předmětu (Interní materiál MÚ Kopřivnice, 2012).

Tabulka č. 3.2. Veřejné zakázky odboru rozvoje města Kopřivnice v letech 2008-2011

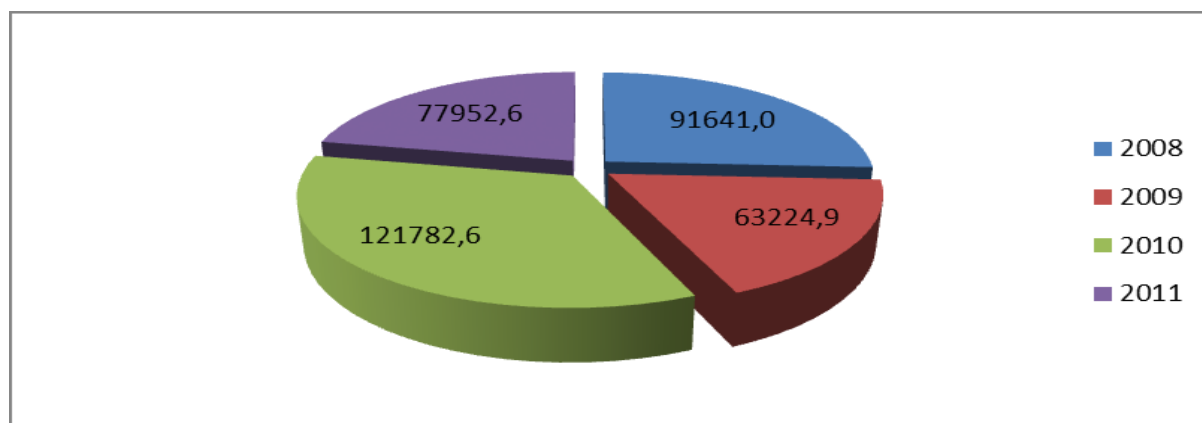
Druh VZ	Rok		Rok		Rok		Rok	
	2008	Podíl (v %) na celkových zakázkách	2009	Podíl (v %) na celkových zakázkách	2010	Podíl (v %) na celkových zakázkách	2011	Podíl (v %) na celkových zakázkách
Nadlimitní VZ	0	0	0	0	0	0	0	0
Podlimitní VZ	7	13,46	9	17,65	6	19,35	6	17,14
Zakázky malého rozsahu	44	84,62	40	78,43	24	77,42	29	82,86
Zjednodušené podlimitní řízení	1	1,92	2	3,92	1	3,23	0	0
Celkem zadané VZ	52	100	51	100	31	100	35	100

Zdroj: Šimečková 2012, vlastní zpracování.

Tabulka č. 3.2. zachycuje počet zadaných VZ odboru rozvoje města Kopřivnice realizovaných v letech 2008-2011, včetně rozdělení podle druhu veřejné zakázky a jejich podíl v procentuálním vyjádření. Následující graf č. 3.3. zobrazuje celkové výdaje odboru rozvoje města Kopřivnice v letech 2008-2011. Graf č. 3.4. uvádí celkové výdaje na VZ odboru rozvoje města MÚ Kopřivnice v letech 2008-2011. Tabulka č. 3.5. rozebírá celkové výdaje odboru rozvoje města Kopřivnice a jejich čerpání v rámci VZ v letech 2008-2011 v tis. Kč a jejich podíl v procentuálním vyjádření.

Z uvedené tabulky č. 3.2. nám vyplývá, že odbor rozvoje města za sledované období nezadal VZ nadlimitního charakteru, avšak naopak nejvíce zadával veřejné zakázky malého rozsahu, které činily v jednotlivých letech 2008 zhruba 84 % , v roce 2009 se zadané VZ snížily na 78% a v následujícím roce 2010 se zadané VZ ještě snížily o 1 % na celkových 77%, v roce 2011 zadané VZ zaznamenaly nárůst na 82% z celkových zadaných realizovaných VZ. V uvedené tabulce č. 3.2. lze také vidět, že počet zadaných podlimitních VZ a zakázek zjednodušeného rozsahu ve sledovaných obdobích je nejméně rozdílný, avšak i zde je patrné, že podlimitních VZ se zadalo za porovnávaná období více, než zakázek zjednodušeného rozsahu.

**Graf č. 3.3. Celkové výdaje odboru rozvoje města Kopřivnice v letech 2008-2011**

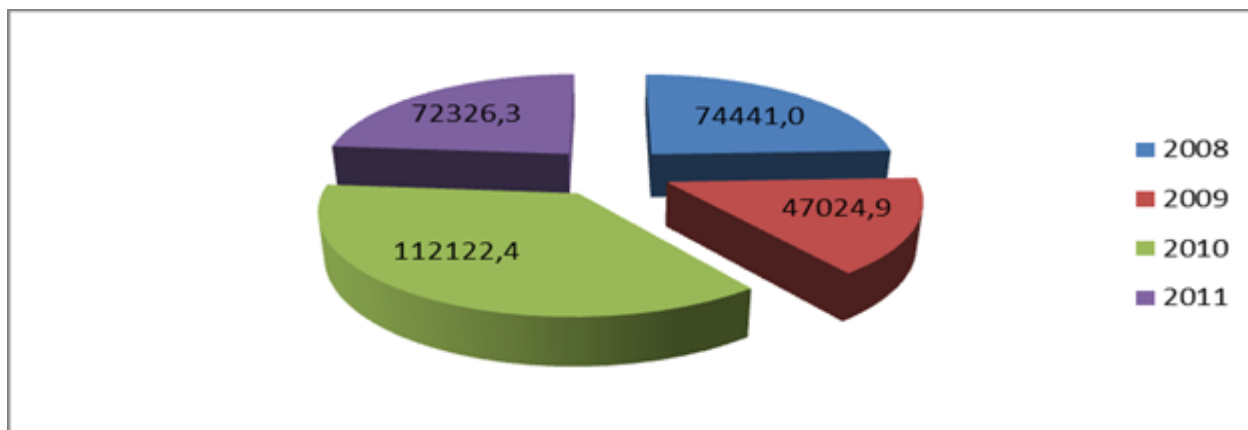


Zdroj: Šimečková 2012, vlastní zpracování

Graf č. 3.3. nám znázorňuje celkový objem finančních prostředků, které vydal odbor rozvoje města Kopřivnice za sledované období, následující graf č. 3.4. nám znázorňuje celkový objem investovaných finančních prostředků do VZ z celkového objemu financí

odboru rozvoje města Kopřivnice. Tyto informace jsou také zachyceny v tabulce č. 3.5. Peněžní hodnoty jsou zde uvedeny v tis. Kč.

**Graf č. 3.4. Celkové výdaje na veřejné zakázky odboru rozvoje města Kopřivnice v letech 2008-2011**



Zdroj: Šimečková 2012, vlastní zpracování

Jak lze z grafu č. 3.4. vidět, nejvíce se prostřednictvím VZ investovalo v roce 2010, kde celková investovaná částka dosáhla hodnoty 112.122 tis. Kč. V ostatních sledovaných letech 2008, 2009, 2011 investovaná částka nedosáhla hranice 100.000 tis. Kč. V roce 2009 se dokonce celková investovaná částka na VZ nedosáhla hranice 50.000 tis. Kč.

Po shrnutí tabulky č. 3.2. a grafu č. 3.4. je patrné, že ve sledovaném období 2008-2011 se realizovaly veřejné zakázky, které dosahovaly v roce 2008 zhruba 74.441 tis. Kč. K roku 2008 se výrazně přiblížil rok 2011, ve kterém se investovalo do VZ zhruba 72.326 tis. Kč, avšak v počtu zadáných VZ byl mezi rokem 2008 a 2011 výrazný pokles a to v roce 2011 na 35 zadáných VZ, kdežto v roce 2008 bylo zadáno 52 VZ. V roce 2009 bylo zadáno celkově 51 VZ avšak jejich celková finanční hodnota dosáhla pouze 47.024 tis. Kč. Zmíněným výsledkům se výrazně vzdaloval rok 2010, kde na menší počet realizovaných VZ (31) bylo použito více finančních prostředků (112.122 tis. Kč), což lze shrnout tak, že odbor rozvoje města realizoval v daném roce více finančně náročné VZ, než v letech 2008, 2009 a 2011.



**Tabulka č. 3.5. Celkové výdaje odboru rozvoje města Kopřivnice a jejich čerpání v rámci veřejných zakázek v letech 2008-2011**

Rok	Odbor rozvoje města Kopřivnice		
	Celkové výdaje (v Kč)	Celkové výdaje na VZ (v Kč)	Podíl celkových výdajů na VZ (v %)
2008	91641,0	74441,0	81,23
2009	63224,9	47024,9	74,38
2010	121782,6	112122,4	92,07
2011	77952,6	72326,3	92,78

Zdroj: Šimečková 2012, vlastní zpracování.

Z uvedené tabulky č. 3.5. je patné, že celkové výdaje investované do VZ z rozpočtu odboru rozvoje města Kopřivnice ve sledovaných letech 2008-2011 se pohybují nad 74%. V letech 2010, 2011 se tato hranice posunula nad 90%. Ostatní volné finanční prostředky, které nejsou zahrnuty do financování VZ jsou vnímány jako mandatorní výdaje rozpočtu odboru rozvoje města Kopřivnice.

### **3.4. Povinné zveřejňování informací o veřejných zakázkách na internetových stránkách města**

Pověřený zástupce zadavatele je povinen prostřednictvím útvaru, kterému dle organizačního řádu přísluší správa webových stránek města (webmaster), zajistit zveřejnění informací o VZ malého rozsahu II. a III. kategorie na internetových stránkách města, dle vnitroorganizační směrnice č. 2/2011 o zadávání VZ malého rozsahu a zveřejňování informací o městem Kopřivnice zadáných VZ.

*Město Kopřivnice zveřejňuje informace na internetové stránce města dvojím způsobem:*

- 1) zveřejňování informací o VZ malého rozsahu II a III. kategorie,
- 2) zveřejňování informací o VZ zadávaných dle zákona č. 137/2006 Sb., o VZ.

## **1) Zveřejňování informací o VZ malého rozsahu II. a III. kategorie**

Zveřejňování informací o VZ malého rozsahu II. a III. kategorie na internetových stránkách města Kopřivnice probíhá následujícím způsobem (vnitroorganizační směrnice č. 2/2011, MÚ Kopřivnice, 2011).

- oznámení o zahájení zadávacího řízení bude zveřejněno nejpozději v den jeho odeslání přímo osloveným dodavatelům,
- protokol o jednání komise pro otevírání obálek a hodnocení nabídek se zveřejňuje nejpozději v den odeslání oznámení o výběru nejvhodnější nabídky uchazečům,
- oznámení o výběru nejvhodnější nabídky se zveřejňuje nejpozději v den jeho odeslání uchazečům,
- návrh na udělení výjimky ve smyslu článku 4. odst. 9. a článku 5. odst. 4. vnitroorganizační směrnice č. 2/2011 v případech, kdy tomuto návrhu bylo vyhověno. Současně se zveřejní smlouva uzavřená na základě výjimky. Návrh na udělení výjimky a uzavřená smlouva bude zveřejněna do třech pracovních dnů po uzavření smlouvy na základě výjimky,
- informace o skutečné ceně zakázky a skutečné době plnění se zveřejňuje bez zbytečného odkladu po ukončení plnění ze strany dodavatele,
- informace o tom, že zadávací řízení bylo zrušeno nebo skutečnost, že nebyla vybrána žádná z nabídek, se zveřejňuje do třech pracovních dnů po tomto rozhodnutí.

## **2) Zveřejňování informací o VZ zadávaných dle zákona č. 137/2006 Sb., o VZ**

Pověřený zástupce zadavatele je povinen prostřednictvím webmastera zajistit zveřejnění veškerých informací o VZ, pro které platí povinnost zveřejňování v informačních systémech dle zákona č. 137/2006 Sb., o VZ, ale také na internetových stránkách města. Pověřený zástupce zadavatele je dále povinen prostřednictvím webmastera zajistit zveřejnění písemné zprávy o každé VZ zadané postupem dle zákona č. 137/2006 Sb., o VZ na internetových stránkách města. Tato písemná zpráva bude obsahovat:

- identifikační údaje města, předmět VZ a cenu sjednanou ve smlouvě,

- identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část VZ má být plněna prostřednictvím subdodavatele,
- identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena,
- identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či účasti v soutěžním dialogu a odůvodnění této skutečnosti,
- jména a příjmení členů komise pro otevírání obálek a členů hodnotící komise,
- odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení,
- důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita,
- důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno.

Písemná zpráva musí být na internetových stránkách města zveřejněna do 15 dnů od uzavření smlouvy nebo zrušení zadávacího řízení. Současně s písemnou zprávou zajistí pověřený zástupce zadavatele také zveřejnění příslušné smlouvy.

### **3.5. Strategický plán rozvoje města Kopřivnice**

Veřejné zakázky zadávány odborem rozvoje města Kopřivnice jsou zadávány pomocí stanoveného strategického plánu rozvoje města Kopřivnice. Strategický plán rozvoje města Kopřivnice je v souladu s národními strategiemi, zejména se strategií udržitelného rozvoje ČR pro léta 2007-2013, která je základním rozvojovým dokumentem na národní úrovni. Dále strategický plán rozvoje města zohledňuje regionální strategii, kterou je Program rozvoje územního obvodu Moravskoslezského kraje 2005-2008 a Regionální operační program NUTS II Moravskoslezsko 2007-2013. Strategický plán města, obdobně jako uvedené národní a regionální strategie, je postaven na předpokladu udržitelného rozvoje ekonomiky ČR a regionu (Interní materiál MÚ Kopřivnice, 2012).

Strategický plán vytvořený pro podmínky města Kopřivnice by měl přispět k vytvoření lepší konkurenceschopnosti při řešení konkrétních rozvojových projektů, které umožňují další rozvoj města a přispějí tak ke zvýšení kvality života jeho občanů. Zpracování plánů bylo

zahájeno v únoru 2007, kdy byla ustanovena Komise pro strategický rozvoj, která následně řídila celý proces vytváření Strategického plánu, který do budoucna bude dohlížet nad jeho správnou realizací. Město využilo možnosti získat pro zpracování strategického plánu metodickou podporu v rámci Moravskoslezského kraje (Interní materiál MÚ Kopřivnice, 2012).

První fáze řešení zpracování strategického plánu byla zaměřena na získání údajů o městě, které se staly základem pro vytváření Profilu města Kopřivnice. Na jeho vytváření se podílely odbory MÚ Kopřivnice, Komise pro strategický rozvoj, statistický úřad a jiné instituce, které poskytly aktuální informace, data a údaje o obyvatelstvu, místní ekonomické základně a ekonomickém prostředí, infrastruktuře, bydlení, životním prostředí apod. Z takto získaných podkladů byla provedena SWOT analýza města, která se stala základem dokumentu Profil města Kopřivnice. Na základě SWOT analýzy byl vytvořen strategický plán pro období následujících 15 let (Interní materiál MÚ Kopřivnice, 2012).

*Do roku 2022 se Kopřivnice změní na prosperující regionální centrum:*

- bude městem přitažlivým pro občana, investora, turistu,
- bude svou ekonomickou prosperitou stavět na silné automobilové tradici, na širokém spektru podnikatelských aktivit, rozvoj turistických atraktivit a vzdělaných lidech,
- bude Zdravým městem s moderním centrem nabízejícím široký rozsah kvalitních služeb rostoucímu počtu obyvatel.

Účelem strategického plánu je přispět k pokračování procesu žádoucích změn rozvoje města Kopřivnice. Nejdůležitějším kritériem hodnocení úspěšnosti strategického plánu není jeho vlastní zpracování, ale následná schopnost orgánů města rozpracovat přijatou strategii do konkrétních realizačních úkolů a stanovit proces, který bude realizovat jeho průběžnou kontrolu a aktualizaci. Nositelem většiny strategických aktivit je MÚ Kopřivnice a další subjekty působící ve městě.

*Proces systému strategického řízení obsahuje tři kroky:*

- strategické plánování,
- realizace,

- kontrola a hodnocení procesu realizace se zpětnou vazbou na strategické plánování a aktualizaci plánu.

Strategický plán rozvoje města Kopřivnice pro období 2007-2022 byl připraven pro potřeby města jako jeden z účinných nástrojů vytvoření shody místní komunity o budoucnosti města. Do jeho tvorby byli zapojeni nejen zástupci Radnice, ale také podnikatelé, akademická obec, neziskový sektor a široká veřejnost (Interní materiál MÚ Kopřivnice, 2012).

### **3.6. Projekt Zdravé město a místní Agenda 21**

Veřejné zakázky zadávány odborem rozvoje města Kopřivnice jsou zadávány pomocí stanoveného projektu Zdravé město a místní Agendy 21. Projekt Zdravé město a místní Agenda 21 se opírá o městskou samosprávu, tedy o město a MÚ, které mu poskytují základní zázemí. Je však projektem komunitním, což znamená, že se na něm podílejí i partneři z řad neziskového a soukromého sektoru a především i veřejnost. Jde o projekt, jehož cílem je zvyšování kvality života obyvatel a zapojování veřejnosti do rozvoje města s cílem dlouhodobé perspektivy (Interní materiál MÚ Kopřivnice, 2012).

Město Kopřivnice je řádným členem asociace Národní síť Zdravých měst ČR od roku 2004. Řádní členové asociace se zapojují do postupu strategického rozvoje v souladu s požadavky EU. Mezi požadavky EU patří:

- udržitelný rozvoj,
- aktivní zapojení veřejnosti do diskuzí o záměrech města.

Města zapojená do projektu Zdravého města plní předepsaná kritéria pro jednotlivé kategorie, které vyjadřují kvalitu veřejné správy a míru zapojení veřejnosti do rozhodovacích procesů ve městě. V roce 2009 město Kopřivnice ve spolupráci s partnery projektu Zdravé město potřetí obhájilo druhou nejvyšší kategorii „B“. Zároveň město získalo tzv. „Razítko Dobré Praxe“ za aplikaci metodiky kvality a řízení rozvoje (Interní materiál, MÚ Kopřivnice, 2012).

#### 4. HODNOCENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK ZADÁVANÝCH MĚSTEM KOPŘIVNICE

Výběr vhodného dodavatele na provedení předmětu plnění VZ je poměrně náročný úkol ze strany zadavatele. Správný zadavatel musí postupovat v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o VZ, má za povinnost dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace pro zadávání VZ a měl by si být vědom toho, že hospodáří se svěřenými finančními prostředky.

Než dojde k samotnému výběru dodavatele a k uzavření smlouvy předchází tomu složitý proces zadávání VZ a poté hodnocení nejvhodnější nabídky uchazeče o VZ. Nejdříve je nutné vybrat správný druh zadávacího řízení a stanovit optimální podmínky výběrového řízení. Zadavatel VZ se musí správně rozhodnout, jaká hodnotící kritéria zvolí a jak nastaví hranici kvalifikačních předpokladů pro uchazeče o VZ. V případě, že zadavatel VZ nastaví kvalifikační předpoklady příliš nízko, měl by počítat s tím, že se do zadávacího řízení přihlásí více uchazečů a výběr nejvhodnějšího uchazeče o VZ bude velice náročný a zdoluhavý. Také se může stát, že zadavatel VZ vybere dodavatele VZ, který není dostatečně kvalifikačně způsobilý danou veřejnou zakázku správně provést a v důsledku to může znamenat, že zadána VZ nebude finančně úsporná. Naopak v případě nastavení příliš tvrdých podmínek může dojít k tomu, že bude čelit nařčení z omezování hospodářské soutěže nebo může dojít k situaci, kdy se do výběrového řízení nepřihlásí žádný uchazeč o VZ a ani jeden z poptávaných uchazečů o VZ nebude dostatečně způsobilý VZ provést dle zadaných podmínek.

Zadávání veřejných zakázek odboru rozvoje města Kopřivnice probíhá na základě zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, vnitroorganizační směrnici č. 16/2008 o zadávání VZ malého rozsahu a novelizované vnitroorganizační směrnici č. 2/2011 o zadávání VZ malého rozsahu a zveřejňování informací o městem Kopřivnice zadaných VZ, které byly vydané radou města.

Pro zadání a následné hodnocení VZ má podle Ochrany (2008) významnou roli stanovení cílů (předmětu VZ), kterých má být veřejnou zakázkou dosaženo. Pro zkvalitnění zadávacího, hodnotícího a kontrolního procesu týkajícího se VZ, je vhodné doporučit, aby součástí zadávací dokumentace bylo konkretizování předmětu plnění VZ ve formě cílů.

*Pokud jsou správně nastaveny cíle, poté lze:*

- ze strany zadavatele jednoznačně stanovit co je předmětem zakázky a jaké jsou očekávané užitky plynoucí z VZ a očekávané náklady na dosažení očekávaného užitku.
- ze strany uchazeče o VZ jednoznačně definovat nabízené plnění VZ,
- ze strany kontrolních subjektů být spolehlivým, měřitelným nástrojem ke kontrolní činnosti, nakolik byly stanovené cíle dosaženy.

Samotný zadavatel může podstatnou měrou sám přispět ke zkvalitnění zadávacích, výběrových a kontrolních procesů souvisejících s VZ tím, že v zadávací dokumentaci bude definovat předmět VZ ve formě cílů. Korektně stanovené cíle jsou pro zadavatele předpokladem pro vymezení hodnotících kritérií.

#### **4.1. Hodnotící kritéria a jejich váhy**

Hodnotící kritéria lze obecně charakterizovat jako určité parametry podle, kterých dochází k hodnocení podaných nabídek dodavatelů a jsou posuzovány podle výhodnosti pro zadavatele. S ohledem na svůj význam představují hodnotící kritéria jeden z rozhodujících faktorů pro zadání VZ. V souladu s evropským právem musí příslušná národní právní úprava zaručovat jejich objektivní povahu, soulad s obecnými zásadami transparentnosti, zákazu diskriminace, rovného zacházení a umožňovat posouzení nabídek v daných podmínkách. *Zákon o VZ č. 137/2006 Sb., stanovuje dvě základní hodnotící kritéria:*

1) Ekonomická výhodnost nabídky,

2) Nejnižší nabídková cena.

##### **1) Ekonomická výhodnost nabídky**

Rozhodne-li se zadavatel pro zadání VZ podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, stanoví vždy dílčí hodnotící kritéria tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny. Užitnou hodnotou se rozumí očekávaný užitek, který bude plynout z realizované VZ. Tento užitek zadavatel definuje v zadávací dokumentaci ve formě předmětu VZ. Dílčí hodnotící kritéria se musí vztahovat k předmětu plnění VZ.

## 2) Nejnižší nabídková cena

Kritérium nejnižší nabídkové ceny dle Jurčík, Krutáková (2008) může být použito za předpokladu, že dojde k naplnění předmětu plnění VZ, s co nejnižším vynaložením prostředků a to při dosažení odpovídající kvality předmětu plnění VZ. Toho lze dosáhnout tak, že si zadavatel stanoví minimální nebo maximální parametry a jejich ukazatele, které musí mít potencionální přijatá nabídka. V praxi je kritérium nejnižší nabídkové ceny často používané, poněvadž neklade přílišné nároky na hodnocení a výběr nabídek. Použití tohoto kritéria je však potřebné důkladně zvažovat, zda potencionálně nedojde k porušení kritéria efektivnosti a účelnosti vynaložených zdrojů a to zejména tehdy, kdy např. v průběhu realizace VZ dochází k dodatečnému navyšování ceny nebo dokonce k neúčelnému vynaložení zdrojů tím, že daná VZ nesplňuje očekávání.

### 4.1.1. Typy a druhy dílčích kritérií

Dle Ochrany (2008) můžeme hodnotící kritéria klasifikovat podle typů a podle druhu, viz tabulka č. 4.1. Klasifikace dílčích kritérií. Z hlediska typů rozlišujeme dvě základní kritéria, a to kritéria typu kvantitativního a typu kvalitativního.

**Kvantitativní kritéria** – jsou taková kritéria, která jsou přímo vyhodnotitelná, neboť v sobě obsahují měřicí nákladové či užitkové jednotky. Druhy dílčích kritérií u typu kvantitativních kritérií jsou kritéria nákladová, užitková a časová. Kritéria nákladová jsou kritéria minimalizační. Kritéria užitková měří stupeň uživatelského uspokojení z nabízeného veřejného statku či veřejné služby s ohledem na technické parametry nabídek. Časová kritéria mohou být svým charakterem jak maximalizační (doba záruky) tak minimalizační (doba dodání). Výhodou kvantitativních kritérií je, že jsou přímo vyhodnotitelná.

**Kvalitativní kritéria** – jsou taková kritéria, která se vztahují k dané nabídce jako celku. Druhy dílčích kritérií u typu kvalitativních kritérií jsou estetické vlastnosti a kvalita. Kvalitou se rozumí jakost, hodnota. Estetická vlastnost nabídky ve vztahu k VZ je vlastnost, která nelze přímo změřit.



Tabulka č. 4.1. **Klasifikace dílčích kritérií**

Typy hodnotících kritérií	Druhy dílčích kritérií	Příklady
Kvantitativní	Nákladová	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nejnižší nabídková cena,</li> <li>• provozní náklady,</li> <li>• Návratnost nákladů.</li> </ul>
	Užitková	<ul style="list-style-type: none"> <li>• technická úroveň řešení,</li> <li>• technické parametry,</li> <li>• vliv na životní prostředí.</li> </ul>
	Časová	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dodací lhůta,</li> <li>• lhůta pro dokončení.</li> </ul>
Kvalitativní	Estetické vlastnosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• estetický soulad projektu s historickým okolím.</li> </ul>
	Kvalita	<ul style="list-style-type: none"> <li>• míra uspokojení s nabízenou kvalitou.</li> </ul>

Zdroj: Ochrana 2008, vlastní úprava

#### 4.1.2. Stanovení vah dílčích kritérií

Jestliže zadavatel stanoví hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky, musí také stanovit jednotlivým dílčím hodnotícím kritériím váhu. Zákon o VZ ukládá, že tato váha musí být stanovena v procentuálním vyjádření, přičemž připouští, že stanovena váha jednotlivých dílčích kritériích může být shodná. Zadavatel uvádí dílčí hodnotící kritéria a jejich váhu v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení nebo v zadávací dokumentaci, případně ve výzvě k podání nabídky v užším řízení či v jednacím řízení s uveřejněním nebo ve výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění, popřípadě ve výzvě k potvrzení zájmu o účast nebo v dokumentaci soutěžního dialogu.

Ke stanovení vah podle Ochrany (2008) můžeme použít různé postupy. Nejčastěji používanou metodou k procentnímu stanovení vah je metoda expertního stanovení vah přímým procentním ohodnocením. Kvůli objektivizaci vah dílčích kritérií je vhodné, aby zadavatel oslovil více expertů a na základě jejich hodnocení pak stanovil váhy dílčích kritérií.

### **4.1.3. Hodnocení nabídek**

Hodnocení nabídek dle Krutákové, Krutáka (2007) a Jurčíka (2011) provádí hodnotící komise podle hodnotících kritérií uvedených v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení nebo v zadávací dokumentaci, případně ve výzvě k podání nabídky v užším řízení či v jednacím řízení s uveřejněním nebo ve výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění, popřípadě ve výzvě k potvrzení zájmu o účast nebo v dokumentaci soutěžního dialogu. Je-li základním hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky, je hodnotící komise povinna hodnotit nabídky a stanovit jejich pořadí podle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií a jejich vah. Je-li základním hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena, stanoví hodnotící komise pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny. Zadavatel rozhodne o novém posouzení a hodnocení nabídek, pokud zjistí, že hodnotící komise porušila postup stanovený zákonem o VZ. Pro nové posouzení a hodnocení nabídek stanoví zadavatel jinou hodnotící komisi, případně provede nové posouzení nabídek sám.

## **4.2. Hodnotící kritéria a váhy odboru rozvoje města Kopřivnice**

Odbor rozvoje města Kopřivnice se při hodnocení VZ řídí zákonem o VZ č. 137/2006 Sb., který stanovuje dvě základní hodnotící kritéria a to ekonomickou výhodnost nabídky a nejnižší nabídkovou cenu.

Odbor rozvoje města Kopřivnice při hodnocení VZ preferuje kritérium nejnižší nabídkové ceny, protože VZ, které zadává, jsou převážně financovány z veřejných zdrojů, u kterých se klade důraz na hospodárnost, efektivnost a účelnost.

Odbor rozvoje města Kopřivnice hodnotí VZ kritériem ekonomické výhodnosti nabídky pouze v případě, kdy zadána VZ klade důraz svým specifickým předmětem plnění na kvalifikaci dodavatelů. Podle tohoto kritéria je dle zákona o VZ nutné hodnotit také VZ, které jsou zadány soutěžním dialogem. U těchto VZ není dovoleno hodnotit VZ kritériem nejnižší nabídkové ceny (Interní materiál MÚ Kopřivnice, 2012).

Z důvodu zachování zásady transparentnosti musí odbor rozvoje města Kopřivnice uvést zvolené základní hodnotící kritérium v plně podobě již v oznámení nebo výzvě o zahájení zadávacího řízení a takto zvolené hodnotící kritéria je možné v průběhu zadávacího řízení pouze blíže specifikovat, nikoliv však měnit. Pokud nejsou uvedena úplná hodnotící

kritéria v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení je objektivně možné, úplný obsah hodnotících kritérií specifikovat v zadávací dokumentaci nebo v dokumentaci o soutěžním dialogu, popřípadě ve výzvě k podání nabídky v užším řízení či v jednacím řízení s uveřejněním nebo ve výzvě k účasti v soutěžním dialogu. V případě kdy je specifický předmět plnění VZ, je zvoleno jako základní hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky. Odbor rozvoje města Kopřivnice musí ve zvolených dokumentech uvést jednotlivá dílčí hodnotící kritéria včetně skutečnosti, které budou v rámci nich hodnoceny a jejich váhy vyjádřené v procentech. Stanovena váha může být přitom u jednotlivých dílčích kritérií shodná. Ke stanovení vah, odbor rozvoje města Kopřivnice používá metodu přímého procentního ohodnocení.

#### **Postup odboru rozvoje města Kopřivnice při expertním stanovení vah přímým procentním ohodnocením**

Nejprve odbor rozvoje města Kopřivnice musí stanovit dílčí kritéria s ohledem na předmět a cíle VZ, poté vybere skupinu expertů k určení vah dílčích kritérií, kteří následně provádějí hodnocení jednotlivých kritérií. Experti na základě hodnocení jednotlivých kritérií stanoví výslednou váhu pro jednotlivá kritéria. Zadavatel výsledné váhy všech kritérií stanoví v zadávací dokumentaci (Interní materiál MÚ Kopřivnice, 2012).

#### **4.2.1. Hodnotící komise veřejných zakázek, hodnocení nabídek a zpráva o posouzení nabídek**

*Hodnotící Komise VZ* – hodnotící komise města Kopřivnice se skládá ze zvolených zástupců města (zastupitelstvo, rada). Zvolená komise je vždy pětičlenná, která musí před zahájením konkrétního hodnocení VZ podepsat prohlášení o podjatosti členů k VZ.

*Hodnocení nabídek* – před hodnocením nabídek musí být městem Kopřivnice stanovena základní hodnotící kritéria VZ. Hodnotící kritérium nejnížší nabídkové ceny může být 80% a délka záruční doby 20% (Interní materiál MÚ Kopřivnice, 2012).

*Zpráva o posouzení nabídek* – členové hodnotící komise sepisují zprávu o posouzení nabídek pro radu města Kopřivnice. Sepisovaná zpráva obsahuje:

- údaje o VZ,

- údaje o místě a datu konání jednání komise,
- seznam doručených nabídek,
- údaje o přítomných členech komise,
- prohlášení členů komise o podjatosti k VZ,
- záznam o výsledku otevírání obálek s nabídkami,
- seznam nabídek, které byly v průběhu zadávacího řízení vyřazeny,
- popis hodnocení nabídek,
- výsledné pořadí nabídek.

#### **4.2.1. Výběr nejvhodnější nabídky a uzavření smlouvy**

*Výběr nejvhodnější nabídky* – hodnotící komise rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky toho uchazeče o VZ, jehož nabídka splnila hodnotící kritéria dané VZ. Odbor rozvoje města Kopřivnice odešle oznámení o výběru nejvhodnější nabídky do pěti pracovních dnů po rozhodnutí hodnotící komise

*Uzavření smlouvy* – odbor rozvoje města Kopřivnice nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější. Smlouvu o dílo s uchazečem schvaluje rada města Kopřivnice. Smlouvu o dílo podepisují za město Kopřivnice jeho volení zástupci (Interní materiál MÚ Kopřivnice, 2012).

#### **4.3. Zdroje financování veřejných zakázek odboru rozvoje města Kopřivnice**

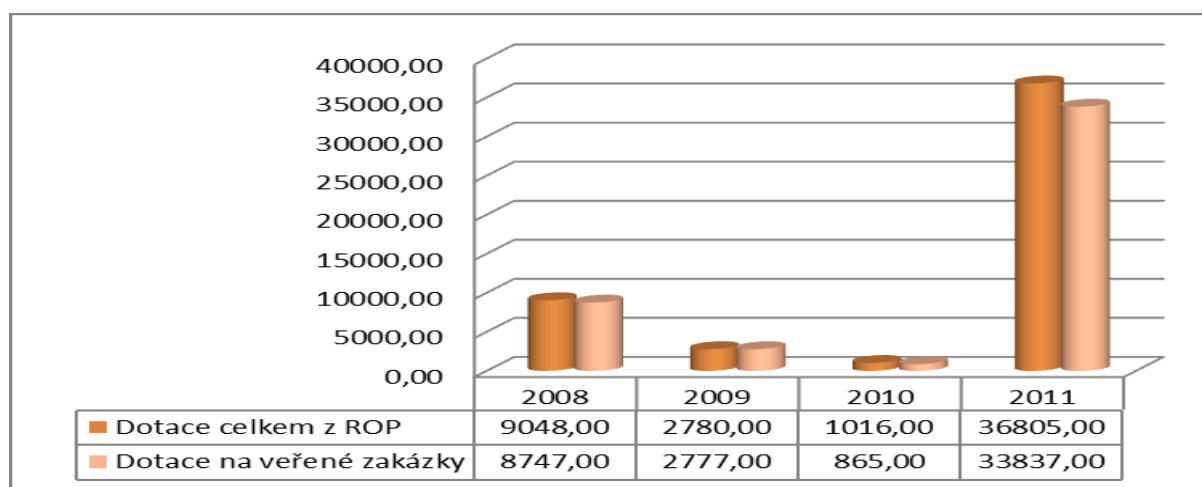
Mezi zdroje financování VZ odboru rozvoje města Kopřivnice se řadí Regionální operační program (dále také jen „ROP“) Moravskoslezsko, viz tabulka č. 4.2. a č. 4.3., operační program (dále také jen „OP“) Životního prostředí, viz tabulka č. 4.4. a č. 4.5., OP Lidské zdroje a zaměstnanost, viz tabulka č. 4.6, č. 4.7 a č. 4.8., a Integrovaný OP, viz tabulka č. 4.9. a č. 4.10., státní rozpočet.

**Regionální operační program Moravskoslezsko** – ze strukturálních fondů EU je pro tento OP vyčleněno v letech 2007-2013 přes 716 mil. Eur. O tyto finanční prostředky se prostřednictvím ROP Moravskoslezsko mohou ucházet různé subjekty veřejného sektoru.

Regionální rada regionu soudržnosti Moravskoslezsko spravuje a rozděluje peníze v rámci tohoto programu. O dotace z ROP Moravskoslezsko je možné se ucházet prostřednictvím předkládání rozvojových investičních projektů. Investiční rozvojové projekty jsou pak zadávány formou veřejných zakázek (Fondy EU, 2012). Zaměření investičních projektů vymezuje zacílení podpory z programu do různých oblastí, ať už regionální dostupnosti a dopravní infrastruktury, veřejných služeb, cestovního ruchu a atd. Regionální operační program Moravskoslezsko je financován z Evropského fondu regionálního rozvoje (dále také jen „ERDF“).

Tabulka č. 4.2 zobrazuje celkové dotace z ROP Moravskoslezsko přijaté odborem rozvoje města Kopřivnice a jejich celkové čerpání v rámci VZ v letech 2008–2011 odborem rozvoje města Kopřivnice. Tabulka č. 4.3. zachycuje celkové financování VZ v procentuálním vyjádření odboru rozvoje města Kopřivnice za období 2008–2011 z ROP Moravskoslezsko.

**Tabulka č. 4.2. Celkové dotace z ROP Moravskoslezsko a jeho celkové čerpání v rámci veřejných zakázek v letech 2008-2011, odbor rozvoje města Kopřivnice.**



Zdroj: Šimečková, 2012 vlastní zpracování.

Z uvedené tabulky č. 4.2. je patné, že celkové přijaté dotace v jednotlivých letech jsou výrazně rozdílné. V roce 2008 odbor rozvoje města Kopřivnice prostřednictvím ROP čerpal cca 9000 tis. Kč, z toho bylo použito cca 8700 tis. Kč na financování VZ. V roce 2009 odbor rozvoje města čerpal prostřednictvím ROP výrazně méně dotací a to zhruba 2700 tis. Kč, z toho byla využita na financování VZ celá přijatá částka. V roce 2010 odbor rozvoje města Kopřivnice zaznamenal ještě větší pokles v přijatých dotacích z ROP než v předcházejících

letech. V roce 2010 odbor rozvoje města Kopřivnice získal dotaci ve výši cca 1000 tis. Kč, z této dotace byly financovány VZ ve výši cca 800 tis. Kč. Letům 2008-2010 se výrazně vzdaloval rok 2011, kdy odbor rozvoje města Kopřivnice získal dotaci ve výši cca 36800 tis. Kč. Z této dotace byly financovány VZ ve výši zhruba 33800 tis. Kč.

Z uvedené tabulky č. 4.3. je patrné, že ve sledovaném období 2008-2011 byly veškeré VZ zadané odborem rozvoje města Kopřivnice financovány z 85% z ERDF. V letech 2008 - konec měsíce srpna 2010 byly VZ financovány ze státního rozpočtu ze 7,5% a odbor rozvoje města Kopřivnice se ve stejném sledovaném období podílelo na financování VZ také ze 7,5 % z rozpočtu odboru rozvoje města Kopřivnice. V období od začátku měsíce září 2010-2011 jsou financovány VZ z 15% z rozpočtu odboru rozvoje města Kopřivnice a ve stejném sledovaném období se státní rozpočet na financování VZ zadáných odborem rozvoje města Kopřivnice nepodílel.

Tabulka č. 4.3. **Financování veřejných zakázek odboru rozvoje města Kopřivnice z ROP Moravskoslezsko.**

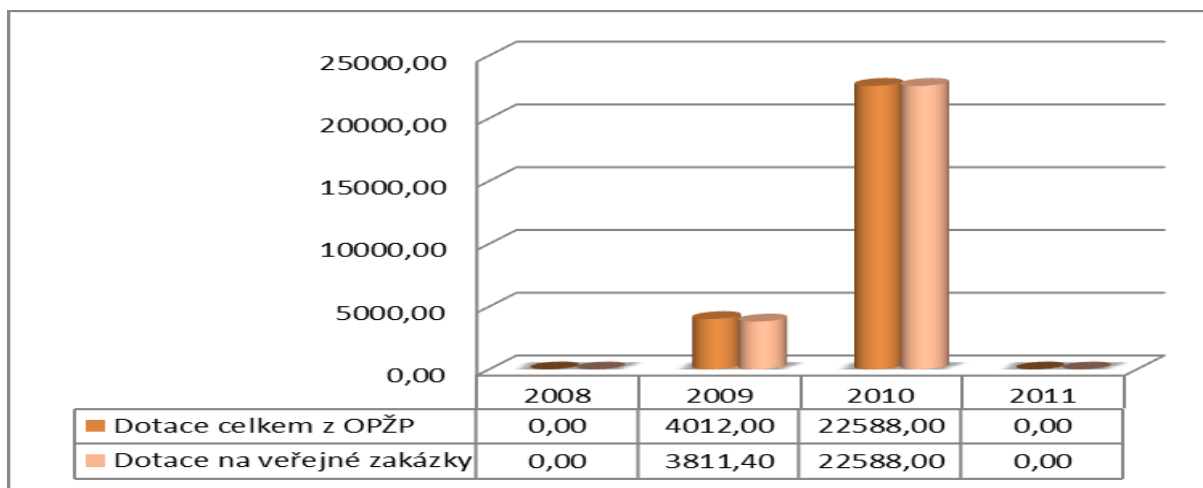
Rok	Financování z ROP Moravskoslezsko		
	ERDF v %	Rozpočet ČR v %	Město Kopřivnice v %
2008	85	7,5	7,5
2009	85	7,5	7,5
do konce srpna 2010	85	7,5	7,5
od začátku září 2010	85	0	15
2011	85	0	15

Zdroj: Šimečková 2012, vlastní zpracování

**Operační program Životního prostředí** – tento OP je zaměřený na zlepšování kvality životního prostředí a tím i zdraví obyvatelstva. Přispívá ke zlepšování stavu ovzduší, vody i půdy, řeší problematiku odpadů a průmyslového znečištění, podporuje péči o krajinu a využívání obnovitelných zdrojů energie a budování infrastruktury. Z fondu EU je zde vyčleněno 4,92 mld. Eur, což činí přibližně 18,4% veškerých finančních prostředků určených pro ČR (Fondy EU, 2012). Operační program Životního prostředí je financován z fondu soudržnosti (dále také jen „FS“) a z ERDF.

Tabulka č. 4.4. uvádí celkové dotace z OP Životního prostředí přijaté odborem rozvoje města Kopřivnice a jejich celkové čerpání v rámci VZ v letech 2008-2011 odborem rozvoje města Kopřivnice. Tabulka č. 4.5. zobrazuje celkové financování VZ v procentuálním vyjádření odboru rozvoje města Kopřivnice za období 2008-2011 z OP Životního prostředí.

**Tabulka č. 4.4. Celkové dotace z OP Životního prostředí a jeho celkové čerpání v rámci veřejných zakázek v letech 2008-2011, odbor rozvoje města Kopřivnice.**



Zdroj: Šimečková 2012, vlastní zpracování

Z uvedené tabulky č. 4.4. je zřetelné, že celkové přijaté dotace v jednotlivých letech jsou též výrazně rozdílné. V roce 2008 a 2011 odbor rozvoje města Kopřivnice prostřednictvím OP Životního prostředí nečerpal žádnou dotaci. V roce 2009 odbor rozvoje města čerpal prostřednictvím OP Životního prostředí výrazně méně dotací než v roce 2010 a to zhruba 4000 tis. Kč, z toho bylo využito na financování VZ cca 3800 tis. Kč. V roce 2010 odbor rozvoje města Kopřivnice zaznamenal nárůst v přijatých dotacích z OP Životního prostředí než v předcházejících letech. V roce 2010 odbor rozvoje města Kopřivnice získal dotaci ve výši cca 22500 tis. Kč, z této dotace byly financovány VZ v celé částce.

Tabulka č. 4.5. **Financování veřejných zakázek odboru rozvoje města Kopřivnice z OP Životního prostředí.**

Rok	Financování z OP Životního prostředí		
	ERDF nebo FS v %	Rozpočet ČR v %	Město Kopřivnice v %
2008	85	5	10
2009	85	5	10
2010	85	5	10
2011	85	5	10

Zdroj: Šimečková 2012, vlastní zpracování

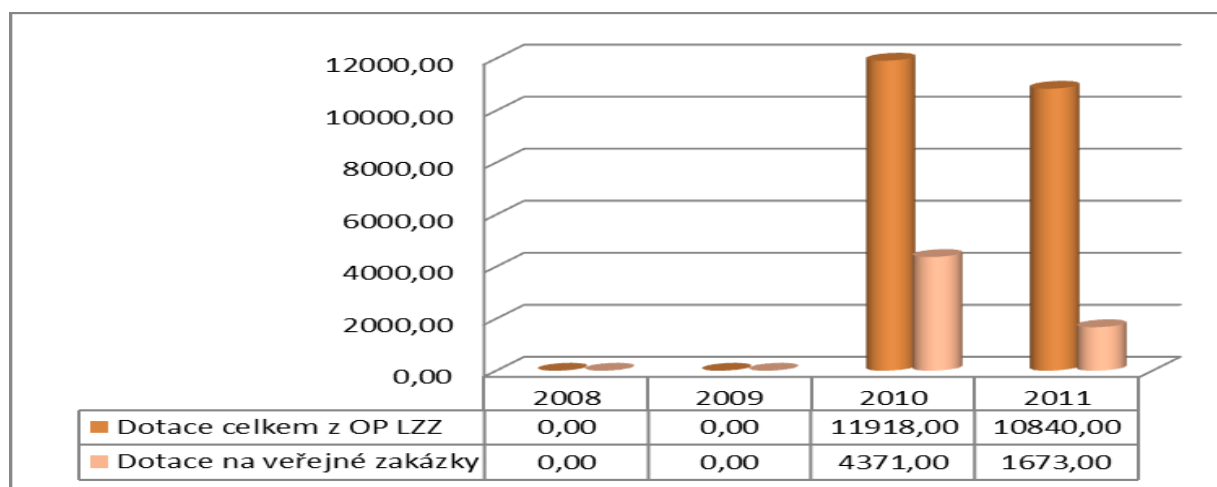
Z uvedené tabulky č. 4.5. je patrné, že ve sledovaném období 2008-2011 byly veškeré VZ zadané odborem rozvoje města Kopřivnice financovány z 85% z FS, z 5 % se podílel na financování VZ státní rozpočet a samotný odbor rozvoje města Kopřivnice se podílel na financování VZ z 10% rozpočtu odboru rozvoje města Kopřivnice.

**Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost** – tento OP je zaměřený na snižování nezaměstnanosti prostřednictvím aktivní politiky trhu práce, profesního vzdělávání, dále na začleňování sociálně vyloučených obyvatel zpět do společnosti, zvyšování kvality veřejné správy a mezinárodní spolupráce v uvedených oblastech. Z fondu OP Lidské zdroje a zaměstnanost je vymezeno celkem 1,84 mld. Eur, což činí asi 6,8 % veškerých finančních prostředků určených pro ČR (Fondy EU, 2012). Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost je financován z Evropského sociálního fondu (dále také jen „ESF“). Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost nabízí odboru rozvoje města Kopřivnice dvojí variantní řešení podmínek pro přijetí dotací na VZ. Odbor rozvoje města Kopřivnice nemá přímo na výběr mezi zmíněnými variantami, záleží na předem určených podmínkách jednotlivých VZ. Podle těchto předem daných podmínek VZ spadá do jedné z dvou uvedených variant. Rozdíl ve variantách je zobrazen v tabulkách č. 4.7. a č. 4.8.

Tabulka č. 4.6. zachycuje celkové dotace z OP Lidské zdroje a zaměstnanost přijaté odborem rozvoje města Kopřivnice a jejich celkové čerpání v rámci VZ v letech 2008-2011 odborem rozvoje města Kopřivnice. Tabulky č. 4.7. a č. 4.8. zachycují celkové financování VZ v procentuálním vyjádření odboru rozvoje města Kopřivnice za období 2008-2011 z OP Lidské zdroje a zaměstnanost.



Tabulka č. 4.6. **Celkové dotace z OP Lidské zdroje a zaměstnanost a jeho celkové čerpání v rámci veřejných zakázek v letech 2008-2011, odbor rozvoje města Kopřivnice.**



Zdroj: Šimečková 2012, vlastní zpracování

Z uvedené tabulky č. 4.6. je zřejmé, že celkové přijaté dotace v jednotlivých letech jsou různé. V roce 2008 a 2009 odbor rozvoje města Kopřivnice prostřednictvím OP Lidské zdroje a zaměstnanost nečerpal žádnou dotaci. V roce 2010 odbor rozvoje města čerpal prostřednictvím OP lidské zdroje a zaměstnanost více dotací než v roce 2011 a to zhruba 11900 tis. Kč, z toho bylo využito na financování VZ cca 4300 tis. Kč. V roce 2011 odbor rozvoje města Kopřivnice zaznamenal pokles v přijatých dotacích z OP Lidské zdroje a zaměstnanost než v roce 2010. V roce 2011 odbor rozvoje města Kopřivnice získal dotaci ve výši cca 10800 tis. Kč a z této dotace byly financovány VZ ve výši 1600 tis. Kč.

Tabulka č. 4.7. **Financování veřejných zakázek odboru rozvoje města Kopřivnice z OP Lidské zdroje a zaměstnanost. Varianta č. 1**

Rok	Financování z OP Lidské zdroje a zaměstnanost		
	ESF v %	Rozpočet ČR v %	Město Kopřivnice v %
2008	85	15	0
2009	85	15	0
2010	85	15	0
2011	85	15	0

Zdroj: Šimečková 2012, vlastní zpracování

Tabulka č. 4.8. **Financování veřejných zakázek odboru rozvoje města Kopřivnice z OP Lidské zdroje a zaměstnanost. Varianta č. 2**

Rok	Financování z OP Lidské zdroje a zaměstnanost		
	ESF v %	Rozpočet ČR v %	Město Kopřivnice v %
2008	85	5	10
2009	85	5	10
2010	85	5	10
2011	85	5	10

Zdroj: Šimečková 2012, vlastní zpracování

Varianta č. 1 zobrazuje financování VZ prostřednictvím ESF, který se podílí svými financemi na VZ odboru rozvoje města Kopřivnice z 85%. Státní rozpočet financuje VZ odboru rozvoje města Kopřivnice z 15% a samotný odbor rozvoje města Kopřivnice se na financování VZ svým rozpočtem nepodílí.

Varianta č. 2 zobrazuje financování VZ prostřednictvím ESF, který se podílí svými financemi na VZ odboru rozvoje města Kopřivnice z 85%. Státní rozpočet financuje VZ odboru rozvoje města Kopřivnice z 5% a samotný odbor rozvoje města Kopřivnice se na financování VZ podílí z 10% svého rozpočtu.

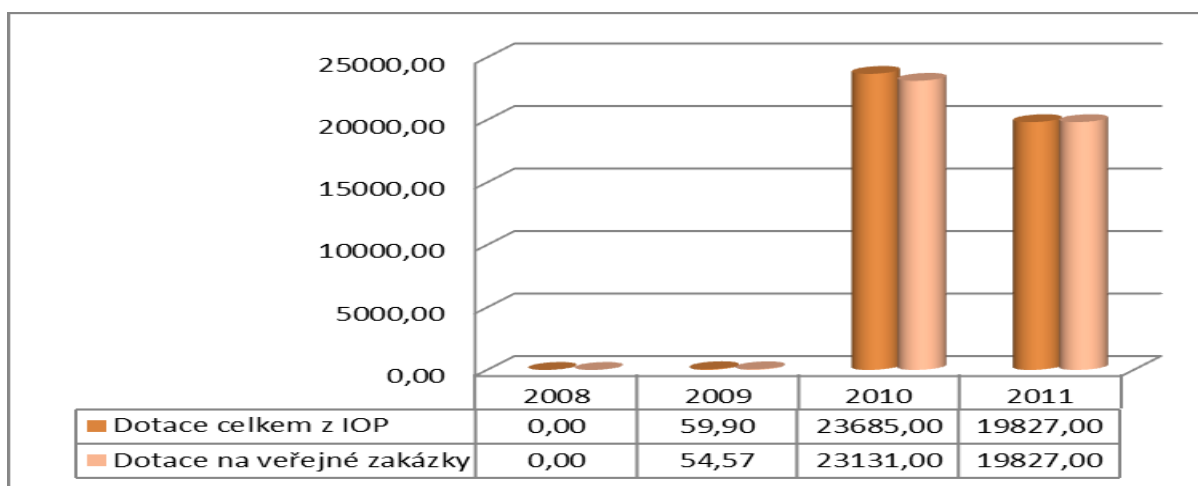
Z uvedené tabulky č. 4.8. je patrné, že ve sledovaném období 2008-2011 byly veškeré VZ zadané odborem rozvoje města Kopřivnice financovány z 85% z ERDF, z 5 % se podílel na financování VZ státní rozpočet a samotný odbor rozvoje města Kopřivnice se podílel na financování VZ z 10% rozpočtu odboru rozvoje města Kopřivnice.

**Integrovaný operační program** – uvedený OP je zaměřený na řešení společných regionálních problémů v oblastech infrastruktury pro veřejnou správu, veřejné služby a územní rozvoj. V rámci integrovaného OP se integruje několik tematických oblastí podpory, které musí být zajišťovány z centrální úrovně a to orgány státní správy nebo orgány územní veřejné správy (Fondy EU, 2012). Integrovaný operační program je financován z Evropského fondu regionálního rozvoje.

Tabulka č. 4.9. uvádí celkové dotace z Integrovaného OP přijaté odborem rozvoje města Kopřivnice a jejich celkové čerpání v rámci VZ v letech 2008-2011 odborem rozvoje města Kopřivnice. Tabulka č. 4.10. zobrazuje celkové financování VZ v procentuálním vyjádření odboru rozvoje města Kopřivnice za období 2008-2011 z Integrovaného OP.

Z níže uvedené tabulky č. 4.9. je patrné, že celkové přijaté dotace v jednotlivých letech jsou velmi podobné přijatým dotacím z OP Lidské zdroje a zaměstnanost. V roce 2008 odbor rozvoje města Kopřivnice prostřednictvím Integrovaného OP nečerpal žádnou dotaci. V roce 2009 odbor rozvoje města Kopřivnice čerpal prostřednictvím Integrovaného OP dotace ve výši cca 60 tis. Kč, z toho zhruba 54 tis. Kč bylo použito na financování VZ. V roce 2010 odbor rozvoje města čerpal prostřednictvím Integrovaného OP více dotací než v roce 2011 a to zhruba 23600 tis. Kč, z toho bylo využito na financování VZ cca 23100 tis. Kč. V roce 2011 odbor rozvoje města Kopřivnice zaznamenal pokles v přijatých dotacích z Integrovaného OP než v roce 2010. V roce 2011 odbor rozvoje města Kopřivnice získal dotaci ve výši cca 19800 tis. Kč, z této dotace byly financovány VZ v celkové částce.

**Tabulka č. 4.9. Celkové dotace z Integrovaného OP a jeho celkové čerpání v rámci veřejných zakázek v letech 2008-2011, odbor rozvoje města Kopřivnice.**



Zdroj: Šimečková 2012, vlastní zpracování

Tabulka č. 4.10. **Financování veřejných zakázek odboru rozvoje města Kopřivnice z Integrovaného OP.**

Rok	Financování z integrovaného OP		
	Poskytnutá dotace ze 40%		Spolufinancování ze 60%
	ERDF v %	Rozpočet ČR v %	Město Kopřivnice v %
2008	85	15	60
2009	85	15	60
2010	85	15	60
2011	85	15	60

Zdroj: Šimečková 2012, vlastní zpracování

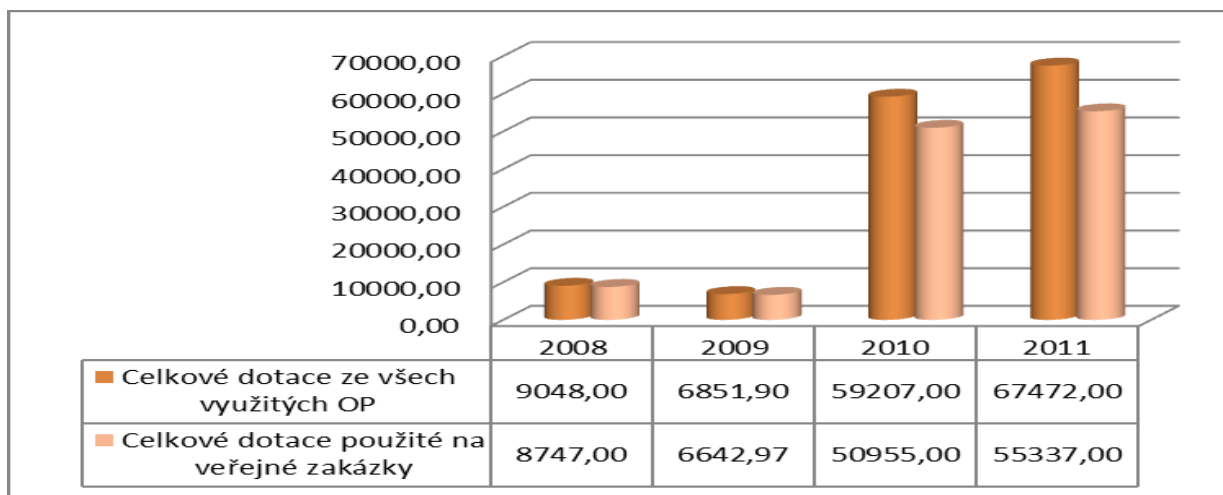
Z uvedené tabulky č. 4.10. je zřetelné, že ve sledovaném období 2008-2011 jsou VZ odboru rozvoje města Kopřivnice financované ze 40% z poskytnutých dotací a ze 60% financuje VZ odboru rozvoje města Kopřivnice samotný odbor rozvoje města Kopřivnice ze svého rozpočtu. Poskytnutá 40% dotace je financována z 85% z ERDF a zbylých 15% financuje státní rozpočet.

#### **Celkové získané dotace v rámci všech využitých operačních programů v letech 2008-2011 odborem rozvoje města Kopřivnice**

Níže uvedená tabulka č. 4.11. zachycuje celkové dotace v rámci všech využitých OP a jejich celkové čerpání v rámci VZ v letech 2008-2011 za odbor rozvoje města Kopřivnice. Z uvedené tabulky č. 4.11. je patné, že celkové přijaté dotace ze všech OP v jednotlivých letech 2008, 2009 jsou si podobné, rok 2010 je podobný roku 2011. V roce 2008 odbor rozvoje města Kopřivnice čerpal prostřednictvím OP celkově zhruba 9000 tis. Kč, z toho bylo využito cca 8700 tis. Kč. V roce 2009 odbor rozvoje města Kopřivnice čerpal prostřednictvím OP dotace ve výši 6800 tis. Kč, z toho bylo využito cca 6600 tis. Kč, což je nejmenší částka, kterou odbor rozvoje města Kopřivnice ve sledovaném období získal ze všech OP. V roce 2010 odbor rozvoje města zaznamenal nárůst v přijatých dotacích v rámci všech využitých OP. Tato dotace činila cca 59000 tis. Kč, z toho bylo použito na financování VZ částka 50900 tis. Kč. V roce 2011 získána dotace byla o něco vyšší než v roce 2010. Dotace v roce 2011 celkově činila 67000 tis. Kč a z toho bylo použito na VZ cca 55000 tis. Kč. V letech

2008-2011 je patrné že, odbor rozvoje města Kopřivnice teprve získával zkušenost v rámci získávání dotací z OP a naplno získané zkušenosti využil v roce 2010.

Tabulka č. 4.11. **Celkové dotace v rámci všech využitých OP a jejich celkové čerpání v letech 2008-2011, odbor rozvoje města Kopřivnice**



Zdroj: Šimečková 2012, vlastní zpracování

#### 4.4. Novela zákona o veřejných zakázkách č. 55/2012 Sb., a její změny

V Listopadu roku 2011 schválila Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve třetím čtení velkou novelu zákona o veřejných zakázkách. Novela zákona č. 55/2012 Sb., nabyla účinnosti 1.4.2012.

##### Přijaté klíčové změny v novele zákona o veřejných zakázkách

Přijaté klíčové změny v novele zákona o VZ jsou níže pouze nastíněny, více o těchto změnách je uvedeno v příloze č. 2 této bakalářské práce.

##### *Veřejné zakázky malého rozsahu*

- snížení zákonných limitů pro zadávání VZ malého rozsahu od 31.12. 2013 na 1 mil. Kč pro VZD a VZS,
- snížení zákonných limitů pro zadávání VZ malého rozsahu od 31.12.2013 na 3 mil. Kč pro VZSP,
- a od 1.1.2014 na 1 mil. Kč pro všechny VZ.

*VZ na stavební práce ve zjednodušeném podlimitním řízení* - zákonný limit pro zadání VZSP ve zjednodušeném podlimitním řízení bude snížen ze současných 20 mil. Kč na 10 mil. Kč

*Zrušení zadávacího řízení při přijetí pouze jedné nabídky* - zadavatel povinně zruší zadávací řízení, pokud obdrží pouze jednu nabídku nebo v případě když zadavateli zůstane k hodnocení VZ pouze jedna nabídka.

*Seznam hodnotitelů* - zavedení seznamu hodnotitelů, z něhož budou losováni členové do hodnotící komise u tzv. významných veřejných zakázek.

*Ekonomické a finanční předpoklady* - dosavadní způsoby prokázání splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů jsou nahrazeny čestným prohlášením o ekonomické a finanční způsobilosti splnit VZ, také je nebude možné splnit prostřednictvím subdodavatele.

## 5. ZÁVĚR

Problematika veřejných zakázek je velice obsáhlá a prochází rychlým vývojem, kterému se musí územní samosprávné celky flexibilně přizpůsobovat. Cílem bakalářské práce bylo identifikovat a popsat způsoby zadávání veřejných zakázek odboru rozvoje města Kopřivnice, jejich následné hodnocení a možnosti financování zadaných veřejných zakázek odboru rozvoje města Kopřivnice v letech 2008-2011. Hypotézou bakalářské práce byl předpoklad, že zástupce zadavatele veřejných zakázek odboru rozvoje města Kopřivnice se striktně řídí vnitroorganizační směrnicí č. 2/2011 o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu a zveřejňování informací o městem Kopřivnice zadaných veřejných zakázek. K dosažení cíle a ověření hypotézy bylo postupováno v rámci všech kapitol bakalářské práce, a to jak z teoretického hlediska, tak i z konkrétního řešení v daných podmínkách odboru rozvoje města Kopřivnice.

Veřejné zakázky zadávané odborem rozvoje města Kopřivnice jsou zadávány podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. V situaci, kdy odbor rozvoje města Kopřivnice zadává veřejné zakázky pouze malého rozsahu, má za povinnost, v tomto případě použít pro zadávání těchto veřejných zakázek, vnitroorganizační směrnicí č. 2/2011, která zadává veřejné zakázky malého rozsahu a dává závazek subjektům městského úřadu Kopřivnice tyto zakázky prezentovat na internetových stánkách města, čímž byla potvrzena hypotéza bakalářské práce.

Všechny veřejné zakázky zadané odborem rozvoje města Kopřivnice byly zadány prostřednictvím vnitroorganizační směrnice č. 16/2008 a novelizované vnitroorganizační směrnice č. 2/2011 vydané radou města. Celkem bylo v letech 2008-2011 zadáno přes 89 veřejných zakázek na stavební práce, do kterých bylo celkově investováno zhruba 305913 tis. Kč. V rámci čerpání dotací z operačních programů šlo na tyto zakázky cca 121681 tis. Kč, což je asi 39,8 % z celkové investované částky. Odbor rozvoje města Kopřivnice se finančně spolupodílí na financování všech zadaných veřejných zakázek, proto vzniklý rozdíl mezi celkovou investicí do veřejných zakázek a celkovým příjmem z dotací, hradí odbor rozvoje města Kopřivnice ze svého rozpočtu spolu s podporou státního rozpočtu.

V rámci hodnocení veřejných zakázek, které byly zadávány odborem rozvoje města Kopřivnice se výrazně nemění od způsobu hodnocení, které byly dány zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Odbor rozvoje města při zadávání hodnotících kritérií preferuje

nejnižší nabídkovou cenu a to z důvodu spolufinancování prostřednictvím dotací. Toto kritérium preferuje pouze v případě, kdy poskytovatel dotace nežadá jiné speciální hodnotící kritéria. Cíl bakalářské práce, v rámci všech kapitol byl naplněn.

Dne 1.4. 2012 byla uvedena v platnost novela zákona č. 55/2012 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Hlavním účelem novely zákona o veřejných zakázkách by měla být změna zadávání veřejných zakázek tak, aby omezila veškerá korupční rizika, která jsou s veřejnými zakázkami spojená. Změny by měly zviditelnit zadávací proces natolik, aby byly veřejné zakázky lépe kontrolovatelné v rámci boje proti korupci v ČR, rovněž by měly být lépe patné všechny finanční operace, které jsou spojené s veřejnými zakázkami. Zdali hlavní záměr novely zákona č 55/2012 Sb., o veřejných zakázkách v budoucnu bude uskutečnitelný, uvede až jeho aplikace v praxi.



## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A PRAMENŮ

### Monografie:

BERGEROVÁ, Eva. *Veřejné zakázky v České republice*. 1. vyd. Praha: Eurolex Bohemia s.r.o., 2005. 150 s. ISBN 80-86861-84-8.

JURČÍK, Radek a Lenka KRUTÁKOVÁ. *Veřejné zakázky a PPP projekty – potřeba změny právní úpravy v EU a ČR. Sborník příspěvků z 2. ročníku mezinárodní konference konané dne 15-16.5. 2008*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2008. 506 s. ISBN 978-80-7380-121-2

JURČÍK, Radek. *Zákon o veřejných zakázkách: komentář*. 2. vyd. Praha: Nakladatelství C.H. Beck, 2011. 700 s. ISBN 978-80-7400-329-5.

OCHRANA, František. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek: (ekonomická analýza)*. 1. vyd. Praha: Ekopress, s.r.o., 2008. 153 s. ISBN 978-80-8692-946-0.

### Legislativa:

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

### Internetové zdroje:

*Fondy Evropské unie* [online]. 2012 [cit. 2012-04-23]. Dostupný z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/3fcee7b-5ca8-459a-afa3-a035841a7b70/ROP-NUTS-II-Moravskoslezsko>

*Fondy Evropské unie* [online]. 2012 [cit. 2012-04-24]. Dostupný z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/f9317e66-a22a-48e2-8238-f20ae93b4c6d/OP-Zivotni-prostredi>

*Fondy Evropské unie* [online]. 2012 [cit. 2012-04-24]. Dostupný z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/d26c8d6a-821b-45df-9c9c-29a8a55f7e1e/OP-Lidske-zdroje-a-zamestnanost>

*Fondy Evropské unie* [online]. 2012 [cit. 2012-04-23]. Dostupný z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/ae5865d4-be4a-403d-9461-7ee797397a20/Integrovaný-operacní-program>

*Internetové stránky města Kopřivnice* [online]. 2012 [cit. 2012-01-15]. Dostupný z:

<http://www.koprivnice.cz/index.php?id=vedeni-mesta-koprivnice>

*Internetové stránky města Kopřivnice* [online]. 2012 [cit. 2012-01-20]. Dostupný z:

<http://www.koprivnice.cz/mesto/rocenka/rocenka2007.pdf>

*Internetové stránky města Kopřivnice* [online]. 2012 [cit. 2012-01-20]. Dostupný z:

<http://www.koprivnice.cz/mesto/rocenka/rocenka2008.pdf>

*Internetové stránky města Kopřivnice* [online]. 2012 [cit. 2012-01-20]. Dostupný z:

<http://www.koprivnice.cz/mesto/rocenka/rocenka2009.pdf>

*Internetové stránky města Kopřivnice* [online]. 2012 [cit. 2012-01-15]. Dostupný z:

<http://www.koprivnice.cz/mesto/rocenka/rocenka2010.pdf>

*Internetové stránky města Kopřivnice* [online]. 2012 [cit. 2012-02-6]. Dostupný z:

[http://www.koprivnice.cz/urad/dokumenty/strategicky\\_plan\\_koprivnice\\_2007-2022.pdf](http://www.koprivnice.cz/urad/dokumenty/strategicky_plan_koprivnice_2007-2022.pdf)

*Internetové stránky města Kopřivnice* [online]. 2012 [cit. 2012-03-02]. Dostupný z:

<http://www.koprivnice.cz/urad/finance/zaverecnyucet/2008zauzet/2008zauzet-b.pdf>

*Internetové stránky města Kopřivnice* [online]. 2012 [cit. 2012-03-02]. Dostupný z:

<http://www.koprivnice.cz/urad/finance/zaverecnyucet/2009zauzet/2009zauzet-b.pdf>

*Internetové stránky města Kopřivnice* [online]. 2012 [cit. 2012-03-02]. Dostupný z:

<http://www.koprivnice.cz/urad/finance/zaverecnyucet/2010zauzet/2010zauzet-b.pdf>

*Internetové stránky města Kopřivnice* [online]. 2011 [cit. 2011-11-15]. Dostupný z:

[http://www.koprivnice.cz/urad/verejne\\_zakazky/smernice\\_zakazky.pdf](http://www.koprivnice.cz/urad/verejne_zakazky/smernice_zakazky.pdf)

**Interní dokumenty MÚ Kopřivnice:**

MÚ Kopřivnice, vnitroorganizační směrnice č. 16/2008, směrnice o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu – listinná podoba

MÚ Kopřivnice, vnitroorganizační směrnice č. 4/2011, organizační řád – listinná podoba

## SEZNAM ZKRATEK

ČR	Česká republika
ERDF	Evropský fond regionálního rozvoje
ES	Fond soudržnosti
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
MÚ	Městský úřad
OP	Operační program
ROP	Regionální operační program
VZ	Veřejná zakázka
VZD	Veřejná zakázka na dodávky
VZS	Veřejná zakázka na služby
VZSP	Veřejná zakázka na stavební práce

## PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ BAKALÁŘSKÉ

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- беру на вѣдомі, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst.3);
- souhlasím s tím, že bakalářskou práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářskou práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne: 11.5.2012

.....

Kateřina Lyčková

Adresa trvalého pobytu studenta:

Petřvald 427, Petřvald 1, 742 60

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1- Odbory Městského úřadu Kopřivnice a jejich působnost v zadávání VZ za město Kopřivnice

Příloha č. 2 - Přijaté klíčové změny v novele zákona o veřejných zakázkách